More in Common

2025: un nuevo ciclo social y político en la lucha contra el cambio climático

2025: un nuevo ciclo social y político en la lucha contra el cambio climático

En 2025, el debate sobre la acción climática y la transición ecológica en España ha entrado en una nueva fase. Por un lado, los impactos del cambio climático, encarnados en la la DANA que afectó gravemente a diversas regiones de España en octubre de 2024, han puesto sobre la mesa el concepto de “adaptación”, en un contexto en el que hasta ahora se había hablado sobre todo de “mitigación”.

Al mismo tiempo, la Unión Europea está reconfigurando sus prioridades estratégicas para afrontar una década decisiva y adaptarse al nuevo escenario geopolítico mundial. Documentos clave como el informe Draghi sobre la competitividad europea, el Pacto por una Industria Limpia impulsado por la Comisión Europea y la Visión para la Agricultura y la Alimentación han marcado el inicio de un ciclo político que pretende hacer compatible la transformación ecológica con la reindustrialización del continente, apostando por la descarbonización como una oportunidad para mejorar la competitividad. En dichos documentos no solo se plantean retos técnicos o económicos, sino también dilemas sociales y políticos de gran calado: ¿Cómo lograr una descarbonización justa? ¿Qué papel deben jugar la industria, la agricultura o los consumidores? ¿Qué narrativa climática es capaz de generar apoyo ciudadano real y sostenido? A todo ello hay que sumar el debate en torno a la seguridad, la defensa y la autonomía estratégica, que ha monopolizado los primeros meses del año tanto a nivel nacional como europeo.

Por último, en abril de 2025 España sufrió un apagón eléctrico generalizado. Esta encuesta, terminada justo un mes antes de este acontecimiento sin precedentes, se centró en muchos aspectos que saltaron a los titulares de los medios y a las declaraciones de nuestros representantes políticos tras las 24 horas sin luz y que sin duda marcarán el devenir de la cuestión climática en próximos meses: la seguridad nacional, la discusión acerca de la inversión en distintas formas de energía…

La encuesta que aquí presentamos tiene como objetivo explorar las percepciones, actitudes y preocupaciones de la ciudadanía española ante algunos de los ejes que vertebrarán la cuestión climática en los próximos años. Al ser previa al apagón, debe ser interpretada como un punto de partida acerca de dónde se situaba la población española antes de este suceso. Queremos ofrecer una primera brújula para los próximos años, y para ello hemos tomado como punto de partida los documentos arriba mencionados y explorado, entre otros temas: la evolución de las percepciones generales tras la DANA; el equilibrio entre crecimiento económico, industrialización y transición ecológica; el debate energético, con especial foco en la energía nuclear; y algunas de las cuestiones y equilibrios que serán clave en las políticas sobre alimentación y agricultura.

Universo	Población residente en España mayor de 18 años
Fecha	El trabajo de campo se realizó entre el 19 y el 27 de marzo de 2025
Metodología	La encuesta que sirve de base a esta presentación fue realizada por More in Common con metodología online (CAWI). Para garantizar su representatividad, se empleó una muestra de 2161 encuestados mayores de 18 años, con cuotas representativas de las siguientes variables: género y edad (entrecruzadas), Comunidad Autónoma, nivel de ingresos mensuales netos por hogar y tamaño del municipio de residencia. El margen de error es de +/-2,11% (para un nivel de confianza del 95%).
Observaciones	Los resultados se muestran segmentados en base a los datos de intención de voto en unas elecciones generales hipotéticas. En algunas ocasiones los datos en los gráficos pueden no sumar el 100% debido al redondeo.

Cómo leer los resultados de esta encuesta

En esta presentación se muestran los resultados de la encuesta para el total de la población y para distintos grupos demográficos: hombres, mujeres, grupos de edad, votantes de cada partido político en unas hipotéticas elecciones generales, etc. Una novedad que hemos introducido es la posibilidad de consultar todos los gráficos, por variables, haciendo click en el símbolo que acompaña a cada diapositiva (🔗). Además, por primera vez hemos empleado la segmentación por valores de BlaBlaLab-Legados, que clasifica a la población española en ocho segmentos climáticos:

Un segmento algo envejecido y predominantemente urbano, con altos niveles de estudios universitarios y con ingresos elevados. Social y económicamente progresistas, destaca su solidaridad cosmopolita y universalista. Consideran el cambio climático una preocupación vital, que equiparan con la pobreza y la sanidad. Reconocen los efectos actuales del cambio climático y la urgencia de actuar.

Un segmento joven con altos niveles educativos y con ingresos superiores a la media. Aunque se sitúan en el espectro progresista, han perdido confianza en las instituciones y en la capacidad del Estado para resolver problemas. Les preocupa mucho el cambio climático y creen que es urgente actuar, incluso si otros países no lo hacen. Desconfían de la eficacia del sistema y sienten que las acciones significativas pueden requerir esfuerzos más allá del ámbito político.

Un perfil joven y mayoritariamente femenino, con niveles de educación e ingresos por debajo de la media. Desconfían de las instituciones y la política, sienten que el pacto generacional se ha roto. Adoptan una actitud antipolítica. Les preocupa mucho el cambio climático y muestran disposición a cambiar sus hábitos para combatirlo. Desconfían de la clase política, por lo que consideran esencial la acción individual.

Más joven que la media. Valoran su autonomía y se sienten abrumados por el exceso de información. Adoptan una postura apolítica: si la sociedad ignora sus demandas económicas, ellos optan por ignorar a la sociedad. En cuanto al cambio climático, creen que no les afectará a ellos ni a sus hijos. Desconfían de la clase política y del Estado y consideran que el tema se utiliza para sus propios intereses.

Un grupo ligeramente envejecido, con niveles de educación e ingresos medios. Personas religiosas y humanistas, valoran las tradiciones. Económicamente liberales, abogan por bajar impuestos y creen en la meritocracia como vía al éxito. En cuanto al cambio climático, su religiosidad y humanismo les impulsan a proteger la naturaleza. Tienen disposición a cambiar sus hábitos y creen en combinar la lucha contra el cambio climático con el desarrollo económico.

Segmento ligeramente por debajo de la media en ingresos, pero similares al resto de la población en otros aspectos demográficos. Creen que España tiene graves problemas con su clase política y un Estado ineficiente. Abogan por impuestos muy bajos y valoran la autonomía y la libertad individual. Sienten escepticismo respecto al cambio climático y se sienten perjudicados por las políticas verdes.

Se sienten líderes empáticos en sus comunidades, protegiendo y cuidando a los más vulnerables. Aunque aceptan avances sociales y apoyan los derechos de mujeres y personas LGTBIQ+, rechazan la inmigración irregular al percibirla como una amenaza a sus tradiciones y valores. Están profundamente preocupados por el cambio climático, que consideran una seria amenaza, pero se sienten distantes de los movimientos climáticos y creen estar perdiendo.

Segmento masculinizado, de edad superior a la media y entre los más ricos y educados. Valoran profundamente sus raíces españolas y defienden tradiciones y religión como pilares de la cultura nacional. Conservadores en lo moral, social y económico. Su preocupación por el cambio climático es mínima y rechazan las políticas ambientales. Sin embargo, promueven la protección de la naturaleza y la biodiversidad desde una perspectiva identitaria y moral.

Índice

1.Saliencia y preocupación en torno al cambio climático

2.Percepciones climáticas post-DANA

3.Agenda climática de la UE

4.El debate energético

5.Percepciones sobre la agricultura y la alimentación

1 Saliencia y preocupación en torno al cambio climático

Principales conclusiones

- La priorización del cambio climático como problema por parte de la sociedad española es la misma que en la última encuesta que realizamos en noviembre de 2024, tras la DANA. Actualmente, el cambio climático es la séptima fuente de preocupación para la población, por detrás de temas como la inflación, la vivienda, la inmigración, la corrupción, el trabajo y el desempleo o la sanidad. Se observan diferencias notables en dicha priorización en función de variables como el género, la edad o la ideología política.

- Los niveles de preocupación en torno al cambio climático permanecen estables, aunque por primera vez en los últimos años baja del 85% el porcentaje de la población que se muestra muy preocupada o algo preocupada por el cambio climático. El número de personas que se declara “muy preocupada” por este tema también desciende con respecto a anteriores encuestas y se sitúa en el 50%.

- El cambio climático y sus efectos extremos aparecen como una de las grandes amenazas a la seguridad nacional, solo por detrás de la inmigración ilegal. La percepción de esta amenaza es muy transversal.

El cambio climático, de nuevo fuera de las principales preocupaciones de la sociedad española

En su opinión, ¿cuáles son las tres cuestiones más importantes a las que se enfrenta nuestro país en la actualidad?

Desde 2021, año en el que comenzamos a realizar estudios en España, el cambio climático nunca ha aparecido entre las cuestiones que más preocupan a la sociedad española. Esta es una característica que distingue a nuestro país de otros países de nuestro entorno, en los que la cuestión climática se sitúa frecuentemente entre las principales preocupaciones de la población.

En este sentido, los resultados obtenidos en esta última encuesta no son una excepción: el cambio climático aparece en séptimo lugar, exactamente la misma posición que ocupaba en noviembre de 2024, inmediatamente después de la catastrófica DANA que afectó a varias regiones de España.

Esta encuesta confirma también tendencias que se venían observando desde 2024, como el aumento de la preocupación en torno a la vivienda o la inmigración.

Los votantes progresistas y las generaciones más mayores priorizan más el cambio climático como problema que los conservadores y las generaciones más jóvenes

En su opinión, ¿cuáles son las tres cuestiones más importantes que afronta nuestro país en la actualidad?

	Total	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40-64	65+	Podemos	Sumar	PSOE	PP	Vox
La inflación	1	4	1	1	2	1	2	4	3	2	1	3
El acceso a la vivienda	2	1	2	5	1	2	1	1	1	1	2	5
La inmigración	3	2	4	2	3	3	3	6	13	7	5	1
La corrupción	4	3	6	4	5	5	4	8	11	8	3	2
El trabajo y desempleo	5	5	3	3	4	4	9	11	6	3	4	4
La sanidad	6	6	5	8	6	6	6	7	2	4	6	7
El cambio climático	7	7	7	11	8	7	5	2	5	5	8	9
La pobreza y la desigualdad	8	8	8	6	7	8	7	5	4	6	10	8
La polarización y el enfrentamiento político	9	9	10	15	15	9	8	9	8	12	7	16
Las pensiones	10	13	11	13	12	10	13	13	19	11	11	10
La salud mental	11	15	9	7	9	13	16	10	9	10	16	12
El crimen y la seguridad ciudadana	12	10	13	9	10	12	17	18	15	15	14	6
La educación	13	14	12	10	11	11	14	14	10	13	13	13
La desinformación y las noticias falsas	14	11	15	12	13	15	11	3	7	9	17	14
El nacionalismo y las tensiones territoriales	15	12	16	19	17	14	10	19	16	17	9	11
La guerra de Ucrania	16	16	14	16	16	16	12	12	12	14	12	15
La igualdad de género	17	18	17	14	14	17	20	16	14	16	18	17
La defensa y el gasto militar	18	17	18	18	20	18	15	15	18	19	15	19
El conflicto Israel-Palestina	19	19	19	17	19	20	18	17	17	18	20	21
La sequía	20	20	20	20	18	19	19	19	20	20	19	18

Entre los segmentos climáticos, los progresistas acomodados y los progresistas críticos son los que más priorizan la cuestión climática como problema; patriotas rebeldes, apolíticos desconectados y libertarios descontentos, los que menos

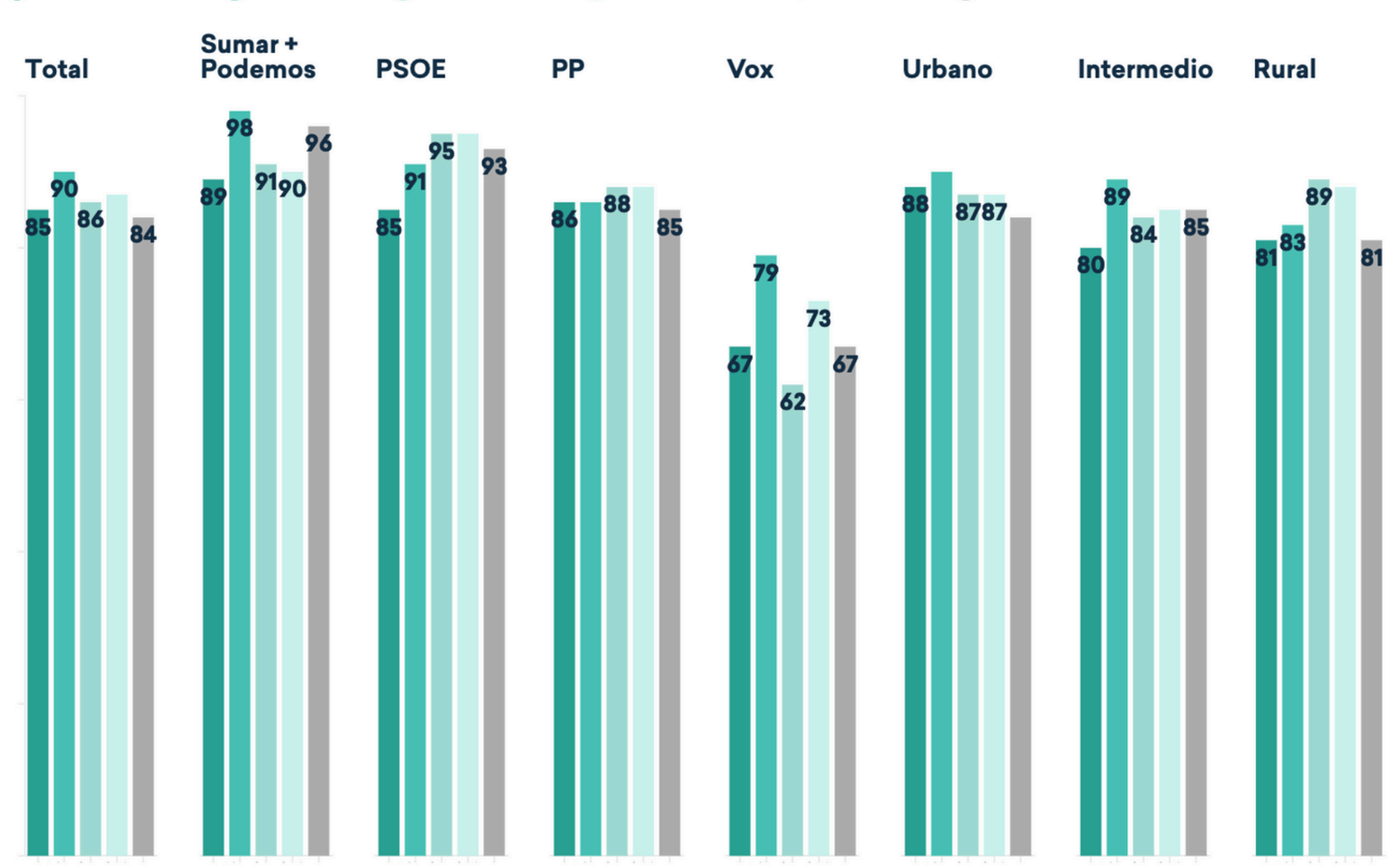
En su opinión, ¿cuáles son las tres cuestiones más importantes que afronta nuestro país en la actualidad?

	Total								
La inflación	1	3	2	2	2	1	1	1	3
El acceso a la vivienda	2	1	1	3	3	4	4	5	4
La inmigración	3	9	5	5	1	3	2	2	1
La corrupción	4	10	7	1	4	5	3	3	2
El trabajo y desempleo	5	6	6	4	5	2	5	4	5
La sanidad	6	4	3	6	6	7	6	8	9
El cambio climático	7	2	4	8	13	6	12	6	16
La pobreza y la desigualdad	8	5	8	7	7	8	7	7	10
La polarización y el enfrentamiento político	9	8	9	14	10	10	8	14	8
Las pensiones	10	13	13	9	11	9	11	12	11
La salud mental	11	11	10	13	12	11	15	9	12
El crimen y la seguridad ciudadana	12	17	16	12	9	12	10	10	7
La educación	13	15	12	11	8	13	9	16	13
La desinformación y las noticias falsas	14	7	11	10	14	18	16	19	14
El nacionalismo y las tensiones territoriales	15	14	15	16	16	14	14	17	6
La guerra de Ucrania	16	12	14	15	15	15	13	11	15
La igualdad de género	17	16	18	17	17	17	17	13	17
La defensa y el gasto militar	18	19	17	20	18	16	18	15	19
El conflicto Israel-Palestina	19	18	19	18	21	20	20	20	18
La sequía	20	20	20	19	19	19	19	18	21
Otro	21	21	21	20	20	21	21	21	20
Ninguno de las anteriores	22	22	22	20	21	22	22	21	18

Al mismo tiempo, los niveles de preocupación acerca del cambio climático se mantienen estables con respecto a años anteriores

¿En qué medida le preocupa el cambio climático?

Resultado en % ("me preocupa mucho" + "me preocupa algo") por hábitat e intención de voto en los respectivos años



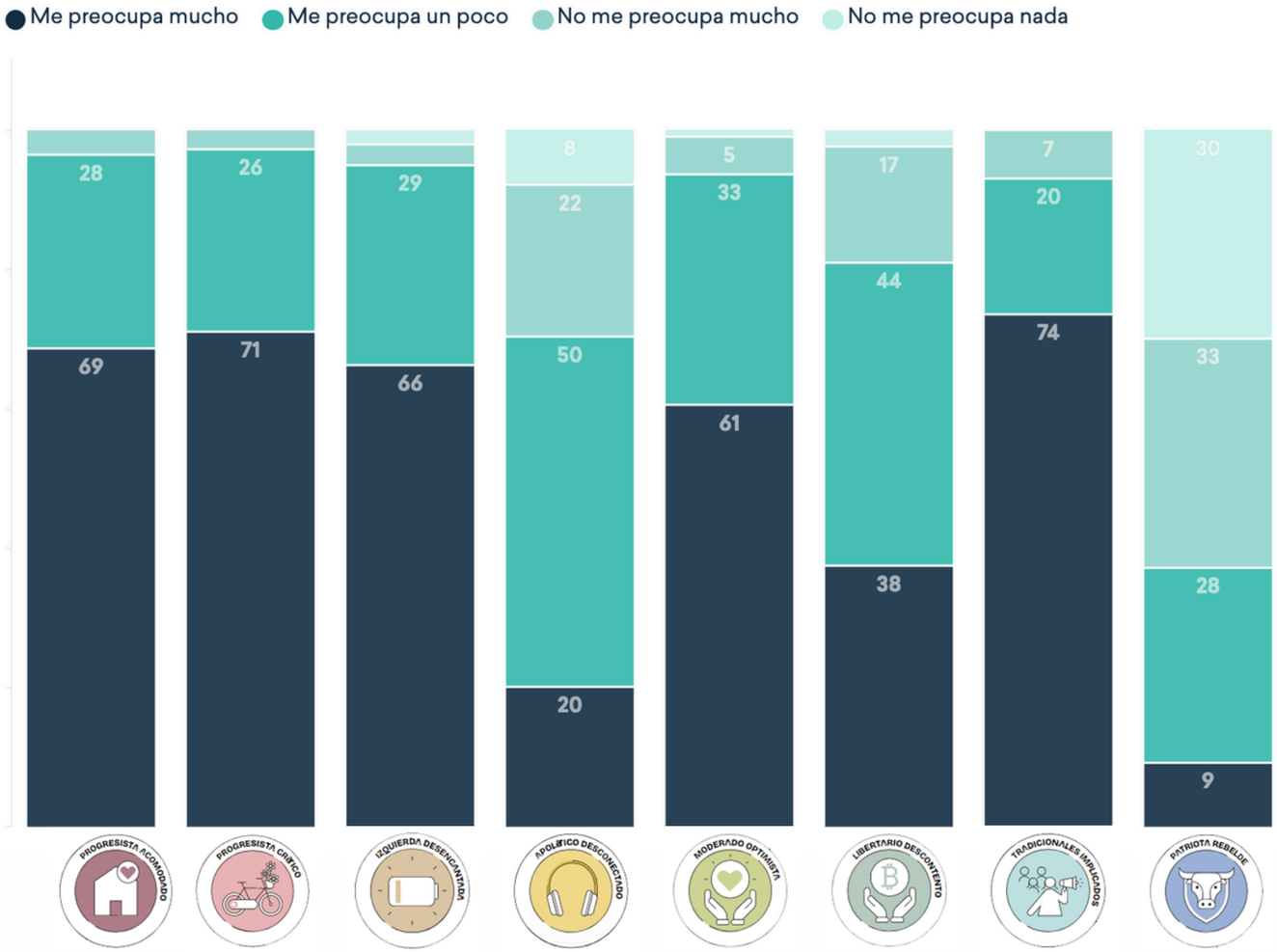
Los niveles de preocupación en torno al cambio climático en España se mantienen muy estables a lo largo del tiempo, siendo los votantes de Vox los más alejados de la percepción mayoritaria en la sociedad, y también los más oscilantes en función del contexto.

Por primera vez desde 2021, observamos una caída por debajo del 85% en el porcentaje de la población que afirma estar muy preocupada o algo preocupada. Aunque el descenso está dentro del margen de error de la encuesta, las causas podrían ser varias: la coincidencia del trabajo de campo para este estudio en concreto con un período de lluvias muy intensas en toda España; o la disminución de la preocupación en favor de otros problemas que acaparan la actualidad.

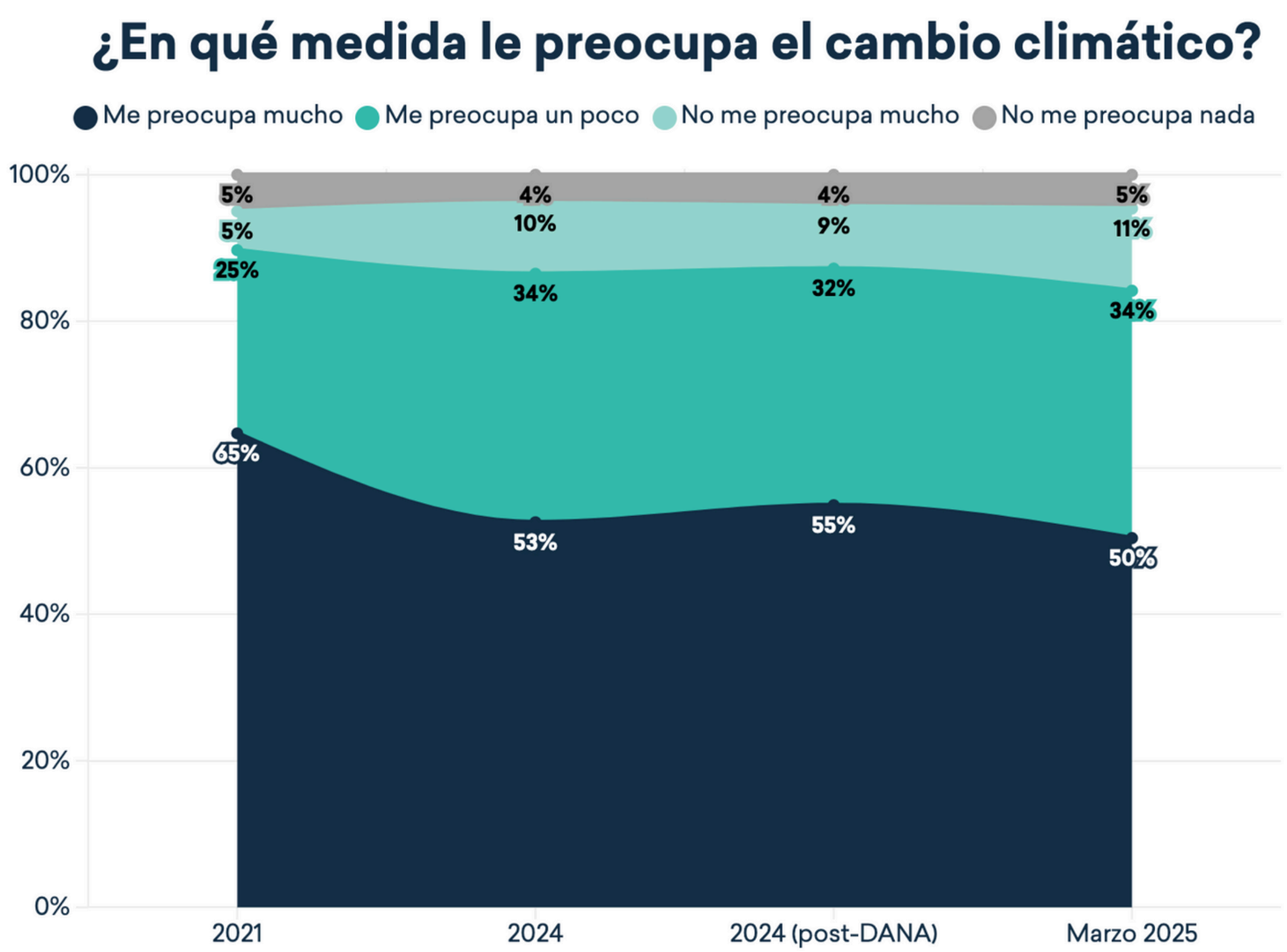
Al analizar la preocupación por segmentos, se observan niveles similares en todos ellos excepto entre los apolíticos desconectados, los libertarios descontentos y los patriotas rebeldes, que son, en general, los más alejados de los consensos generales en lo climático

¿En qué medida le preocupa el cambio climático?

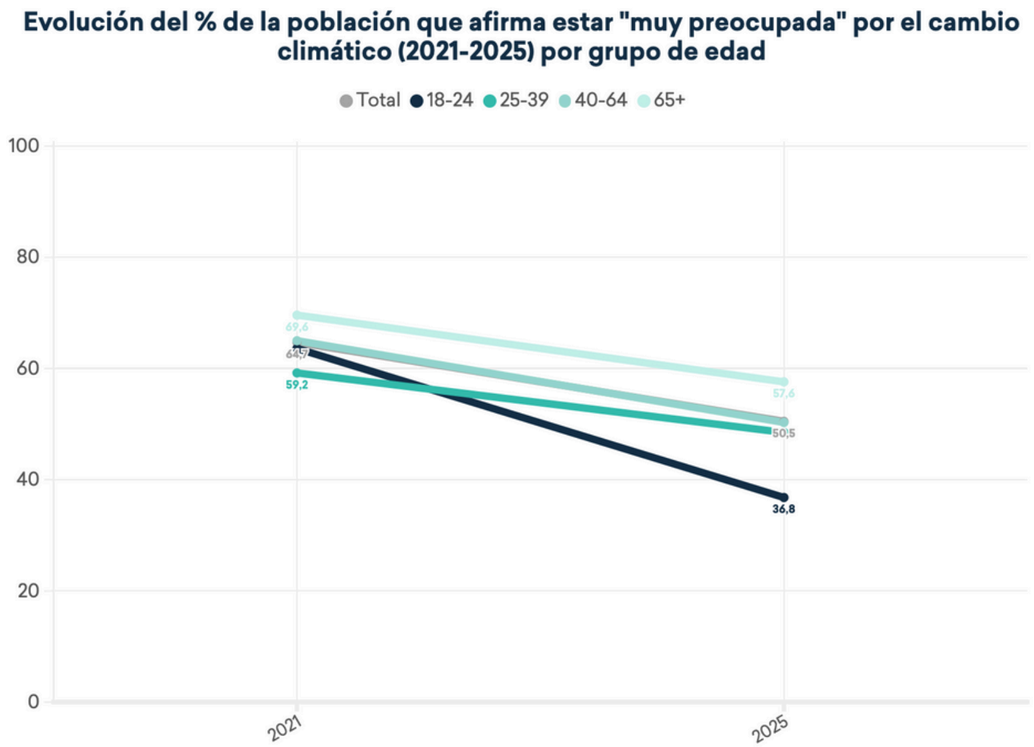
Resultado en % ("me preocupa mucho" + "me preocupa algo") por segmento climático

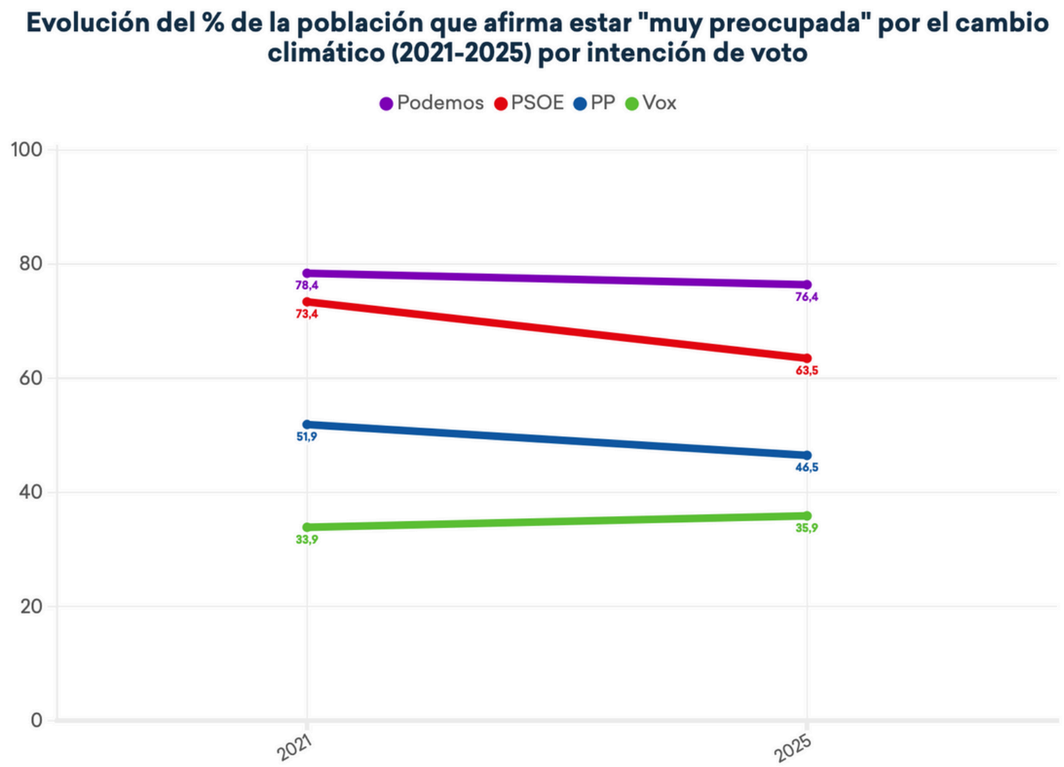


La intensidad en los niveles de preocupación también ha caído y aquellos que declaran estar muy preocupados por el cambio climático suponen el 50%, frente al 55% de hace cinco meses



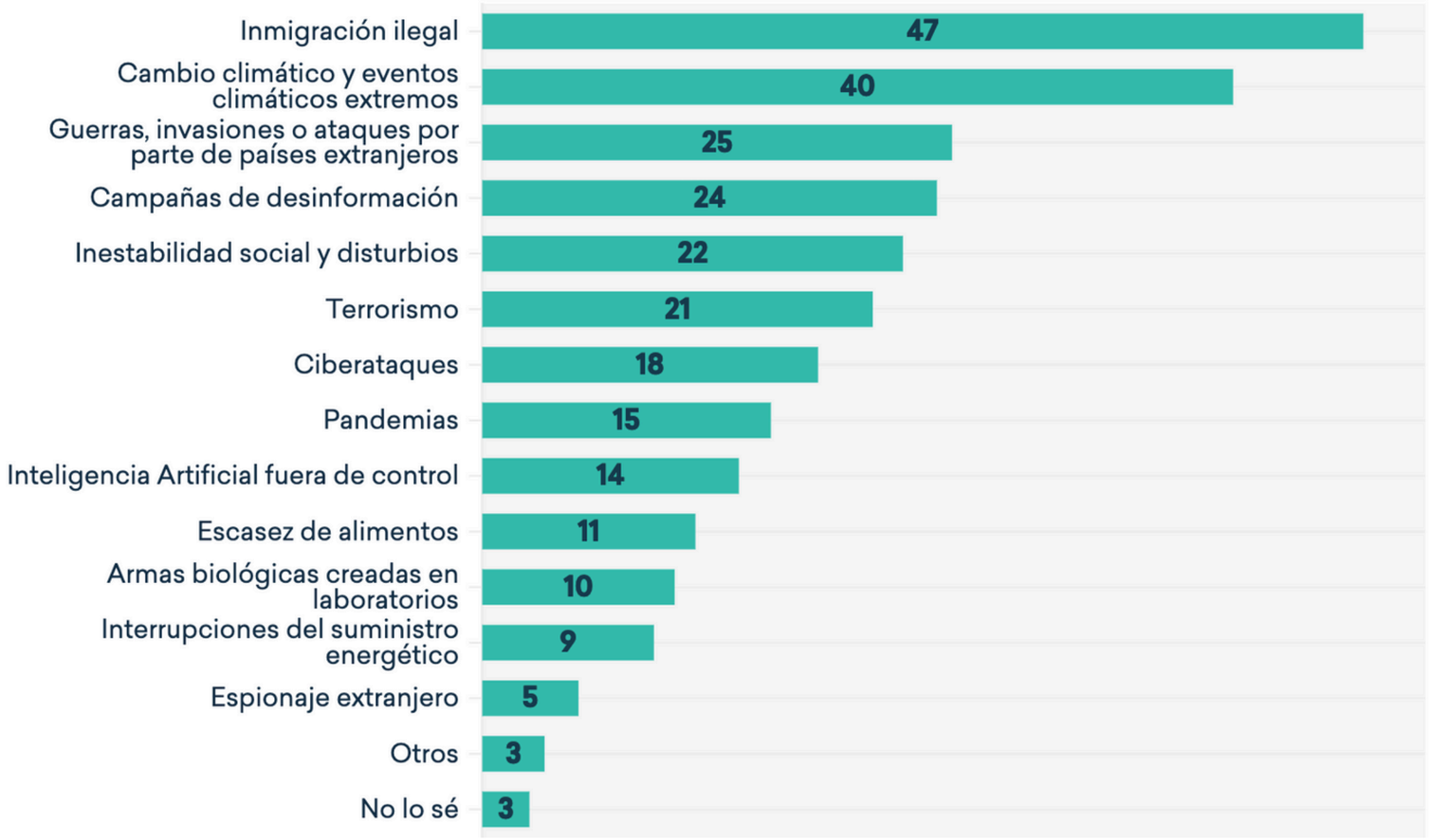
La caída en la intensidad en la preocupación se ha producido sobre todo entre los más jóvenes y entre el electorado del partido socialista





Aún así, la sociedad española percibe el cambio climático como una de las principales amenazas para la seguridad nacional

De la siguiente lista, ¿cuáles diría que son las mayores amenazas para la seguridad nacional de España actualmente? Seleccione hasta tres opciones



En un contexto geopolítico mundial en el que la defensa y la seguridad tienen mucha mayor presencia en la agenda política y mediática, los españoles identifican el cambio climático y los eventos climáticos extremos como una de las mayores amenazas a la seguridad nacional, incluso por encima de las guerras o invasiones por parte de terceros países, las campañas de desinformación y el terrorismo. Únicamente la inmigración ilegal estaría por encima como amenaza percibida.

En general, en este gráfico se observa que los españoles perciben como amenaza a la seguridad aquello con lo que están familiarizados; así, las “interrupciones del suministro energético” aparecían en penúltimo lugar tan solo un mes antes del apagón eléctrico sufrido en España a finales de abril de 2025.

Además, se observa bastante consenso generacional e ideológico en la consideración del cambio climático como una amenaza a la seguridad nacional

¿Cuáles diría que son las mayores amenazas para la seguridad nacional de España actualmente? Seleccione hasta tres opciones

	Total	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40-64	65+	Podemos	Sumar	PSOE	PP	Vox
Inmigración ilegal	1	1	1	1	1	1	2	4	8	2	1	1
Cambio climático y eventos climáticos extremos	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	5
Guerras, invasiones o ataques por parte de países extranjeros	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
Campañas de desinformación	4	3	5	6	6	3	3	2	2	3	7	6
Inestabilidad social y disturbios	5	4	4	5	4	5	6	8	5	5	4	3
Terrorismo	6	6	6	2	5	7	8	9	9	7	6	2
Ciberataques	7	7	7	8	8	6	5	7	7	8	5	7
Pandemias	8	8	8	7	7	8	9	6	4	6	9	10
Inteligencia Artificial fuera de control	9	9	9	9	10	9	7	5	6	9	8	11
Escasez de alimentos	10	10	10	10	9	11	10	10	10	11	11	8
Armas biológicas creadas en laboratorios	11	12	11	11	11	10	12	12	11	12	12	9
Interrupciones del suministro energético	12	11	12	13	12	12	11	13	13	10	10	12
Espionaje extranjero	13	13	13	12	13	13	13	14	12	13	13	13
Otros	14	14	15	15	14	14	14	11	15	14	15	14
No lo sé	15	15	14	14	15	15	15	15	14	15	14	15

Solo dos segmentos, el patriota rebelde y el apolítico desconectado, no consideran el cambio climático como una de las principales amenazas a la seguridad nacional

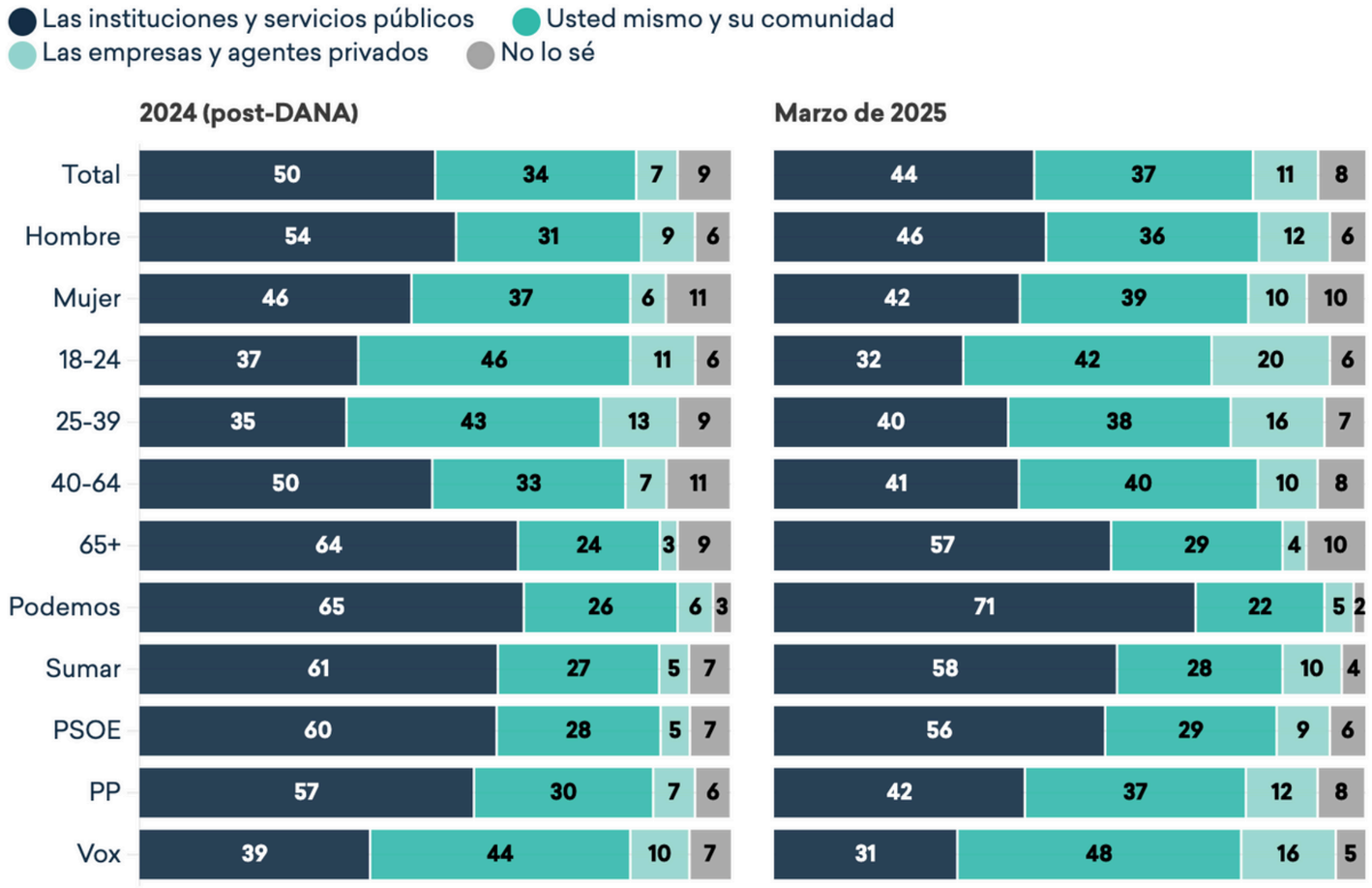
¿Cuáles diría que son las mayores amenazas para la seguridad nacional de España actualmente? Seleccione hasta tres opciones

	Total								
Inmigración ilegal	1	3	2	1	1	1	1	1	1
Cambio climático y eventos climáticos extremos	2	1	1	2	6	2	2	2	14
Guerras, invasiones o ataques por parte de países extranjeros	3	4	4	6	2	3	5	3	4
Campañas de desinformación	4	2	3	7	5	7	4	7	5
Inestabilidad social y disturbios	5	7	5	3	4	5	3	4	2
Terrorismo	6	9	7	4	3	4	6	5	3
Ciberataques	7	5	6	5	7	8	7	11	6
Pandemias	8	8	9	9	8	6	9	6	10
Inteligencia Artificial fuera de control	9	6	8	8	9	11	11	9	9
Escasez de alimentos	10	12	10	10	10	9	8	10	8
Armas biológicas creadas en laboratorios	11	11	12	11	11	10	10	8	11
Interrupciones del suministro energético	12	10	11	12	12	12	12	12	7
Espionaje extranjero	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Otros	14	14	14	14	15	14	14	14	12
No lo sé	15	15	15	15	14	15	15	15	15

Por otro lado, ha disminuido el porcentaje de la población que piensa que las instituciones y servicios públicos son los mejores garantes de protección ante un desastre climático

En general, ¿quién cree que le protegería mejor ante un evento extremo como una DANA?

Resultados mostrados en % sobre el total de la población, por género, grupo de edad e intención de voto. En algunas ocasiones los datos pueden no sumar 100% debido al redondeo.



Desde noviembre de 2024, ha disminuido 6 puntos el porcentaje de la sociedad que piensa que las instituciones y los servicios públicos serían los que mejor le protegerían ante fenómenos como las DANAS. Al mismo tiempo, han aumentado a aquellos que piensan que la mejor garantía de protección son las empresas o ellos mismos y su comunidad más cercana.

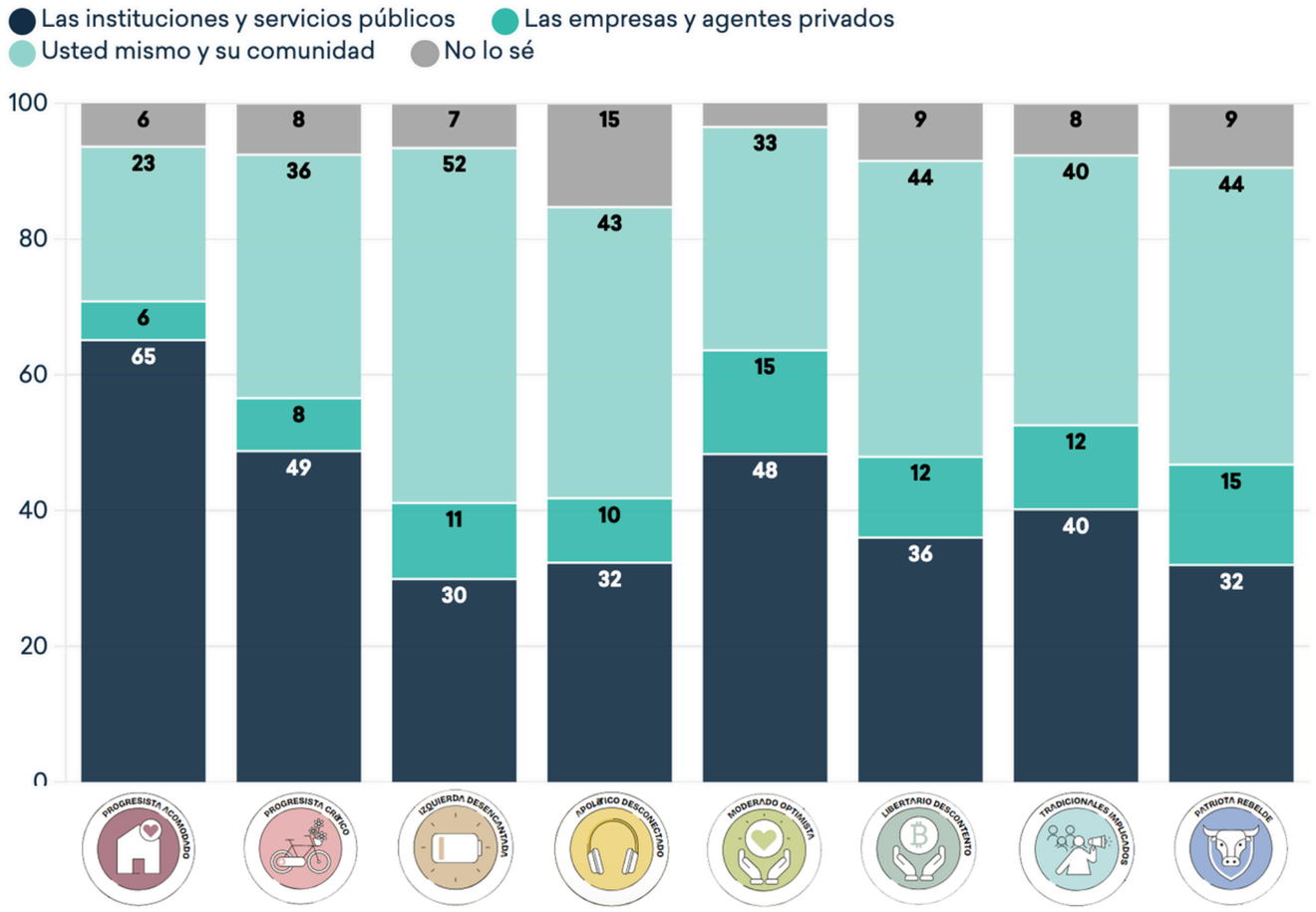
La caída es más notable entre los votantes conservadores (-15 puntos en el caso de los votantes del PP y -8 en el caso de los votantes de Vox) y también entre aquellos por encima de los 40 años (-9 puntos en el segmento 40-54 y -7 puntos entre los mayores de 65).

¿A qué se debe esta caída en la confianza en las instituciones? ¿Realmente ha caído la confianza o simplemente ocurre que en el momento en que se producen las catástrofes el papel del Estado aparece como más importante e imprescindible?

En caso de catástrofe, progresistas acomodados, progresistas críticos y moderados optimistas depositan mayoritariamente su confianza en lo público; la izquierda desencantada, los apolíticos desconectados, los libertarios descontentos y los patriotas rebeldes confían más en si mismos y en su comunidad

En general, ¿quién cree que le protegería mejor ante un evento extremo como una DANA?

Resultados mostrados en % sobre el total de la población, por género, grupo de edad e intención de voto. En algunas ocasiones los datos pueden no sumar 100% debido al redondeo.



2 Percepciones climáticas post-DANA

Principales conclusiones

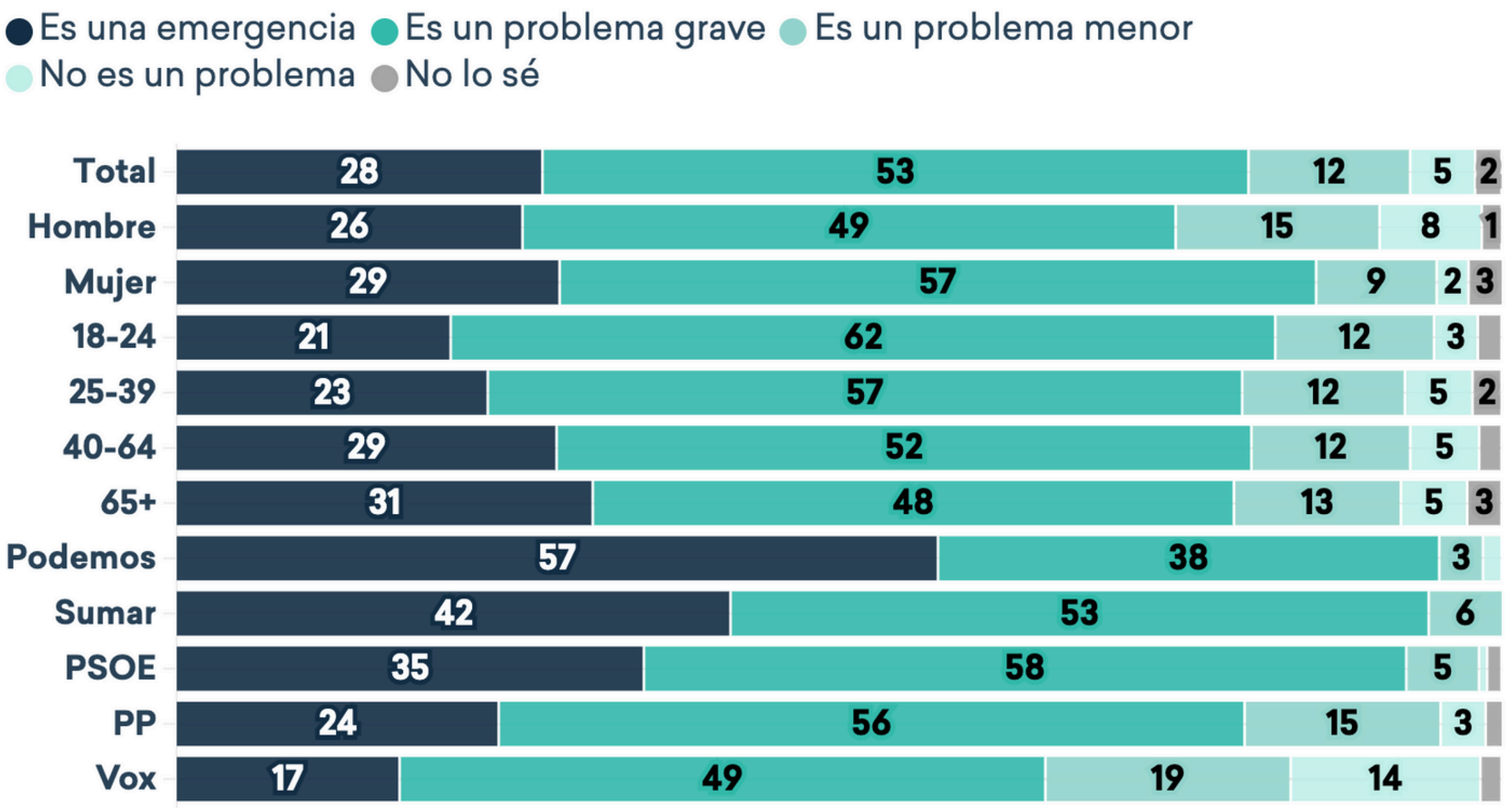
- El porcentaje de la sociedad española que piensa en el cambio climático en términos de “emergencia” es minoritario. La mayor parte de la población ve este fenómeno como un “problema grave”.

- En esta encuesta hemos introducido una pregunta tracking para ver la evolución con respecto a la encuesta de respuesta rápida que realizamos en noviembre de 2024, pocos días después de la catastrófica DANA que afectó a varias regiones de España. En concreto, la pregunta está relacionada con la credibilidad de la AEMET como fuente de información climática, y no observamos variaciones relevantes en el grado de confianza que la sociedad tiene en esta institución, a pesar del cuestionamiento de su actuación durante la respuesta a la DANA por parte de algunos actores políticos. Los datos sugieren que, como hemos visto en otros estudios, las percepciones tardan más de lo que pensamos en verse alteradas.

- Un 62% de la población española conoce o ha oído hablar de la Agenda 2030 y, de ellos, un 57% considera que es una iniciativa positiva. Un 32% la ve como algo negativo.

A día de hoy, y pese a los efectos devastadores del cambio climático, la mayor parte de la población española piensa acerca del cambio climático en términos de “problema grave”, no de emergencia

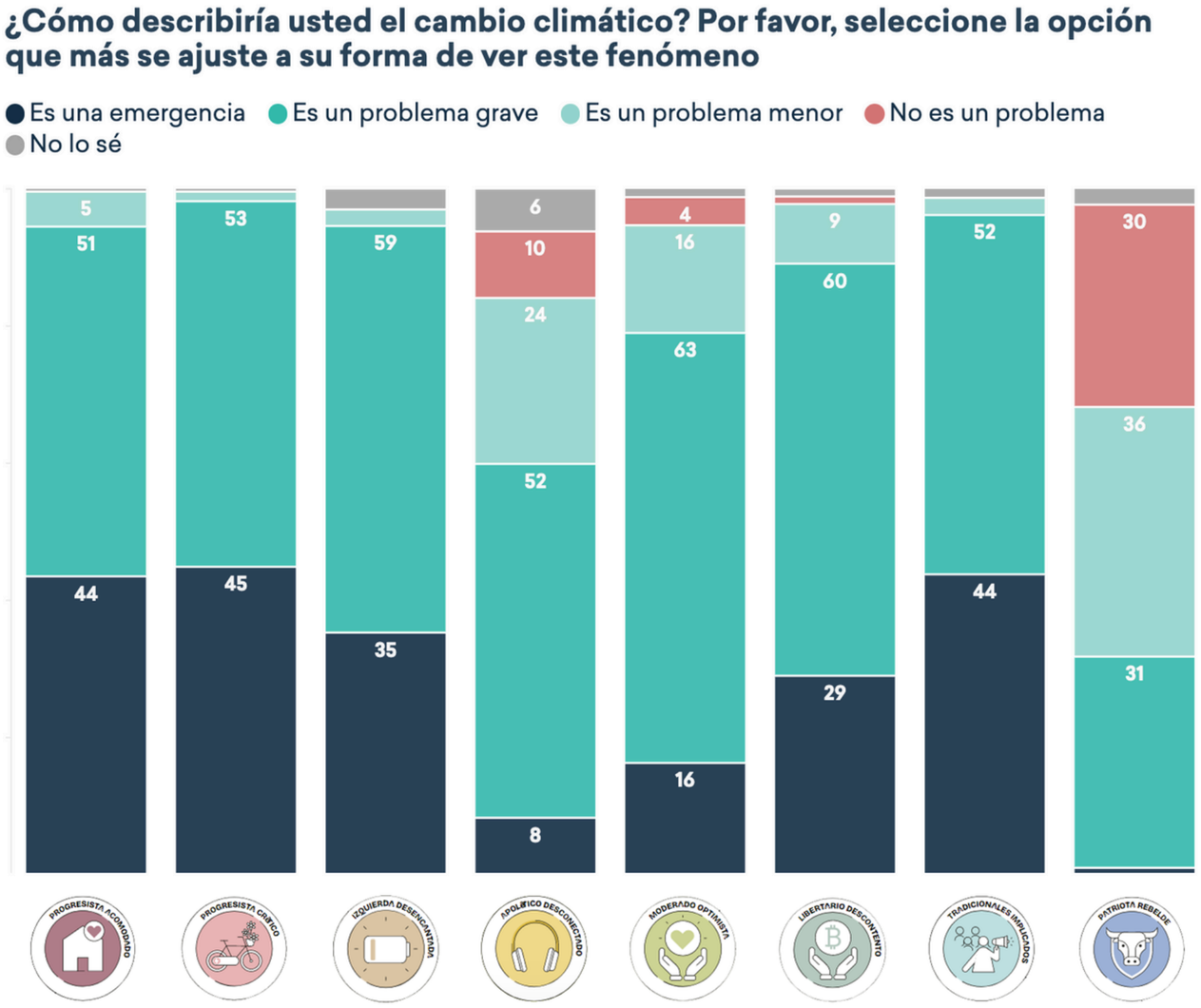
¿Cómo describiría usted el cambio climático? Por favor, seleccione la opción que más se ajuste a su forma de ver este fenómeno



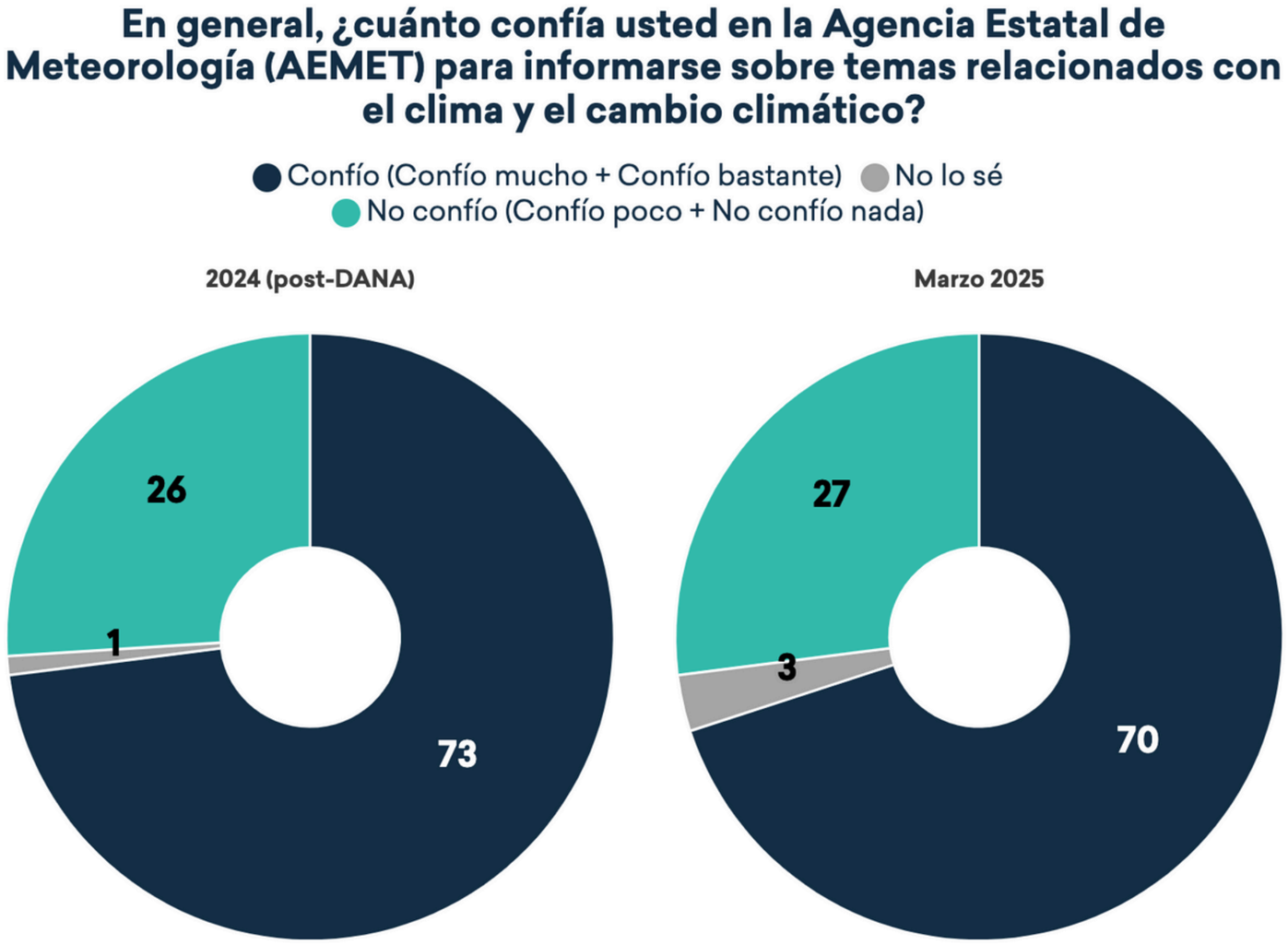
Un análisis en profundidad revela una ligera brecha generacional, en línea con los resultados mostrados en diapositivas anteriores y estudios previos, que sugieren que las generaciones mayores priorizan más la acción climática que las generaciones más jóvenes.

Sin embargo, la principal brecha es, como la mayor parte de las veces en torno al cambio climático, ideológica: un 57% de los votantes de Podemos piensa que el cambio climático es una emergencia, mientras que en el caso de los votantes de Vox ese porcentaje es de solo el 17%.

Por segmentos, los apolíticos desconectados y los patriotas rebeldes son los más alejados de la consideración del cambio climático como emergencia o problema grave; progresistas acomodados, progresistas críticos y tradicionales implicados piensan de forma muy similar acerca del fenómeno



Los niveles de confianza en la AEMET apenas han variado desde la DANA de octubre de 2024 de forma global

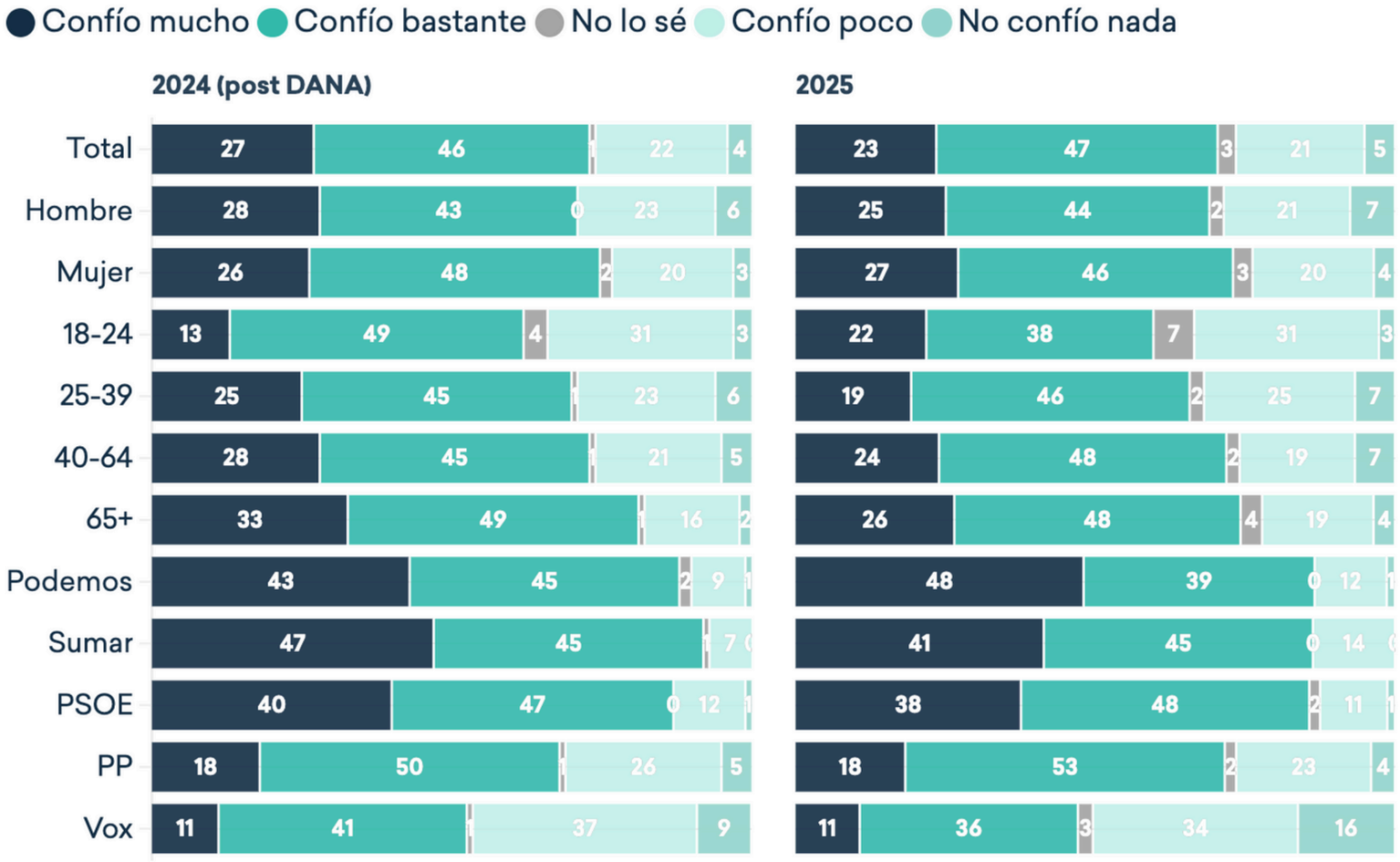


En [la encuesta de respuesta rápida que realizamos tras la DANA que afectó a varias regiones españolas en octubre de 2024], medimos el nivel de confianza de la sociedad española en la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) como fuente de información sobre el clima y el cambio climático. Entonces, un 73% de la población confiaba mucho o bastante en esta institución.

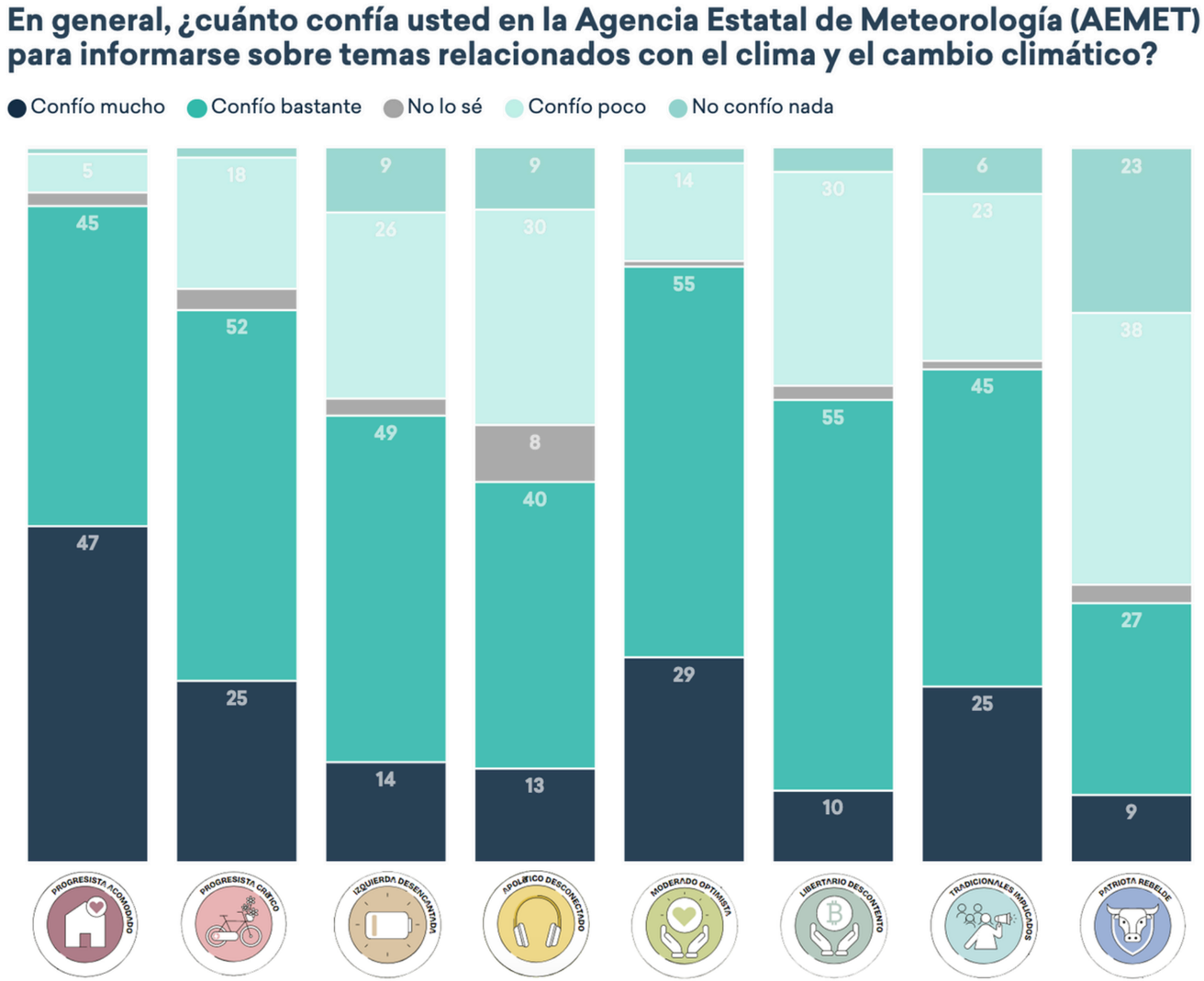
Cinco meses después, no se observan variaciones relevantes en el grado de confianza, a pesar del cuestionamiento de la actuación de la AEMET durante la respuesta a la DANA por parte de algunos actores políticos.

Un comparativo por variables permite observar los movimientos que se han producido en algunos grupos en su nivel de confianza en la AEMET

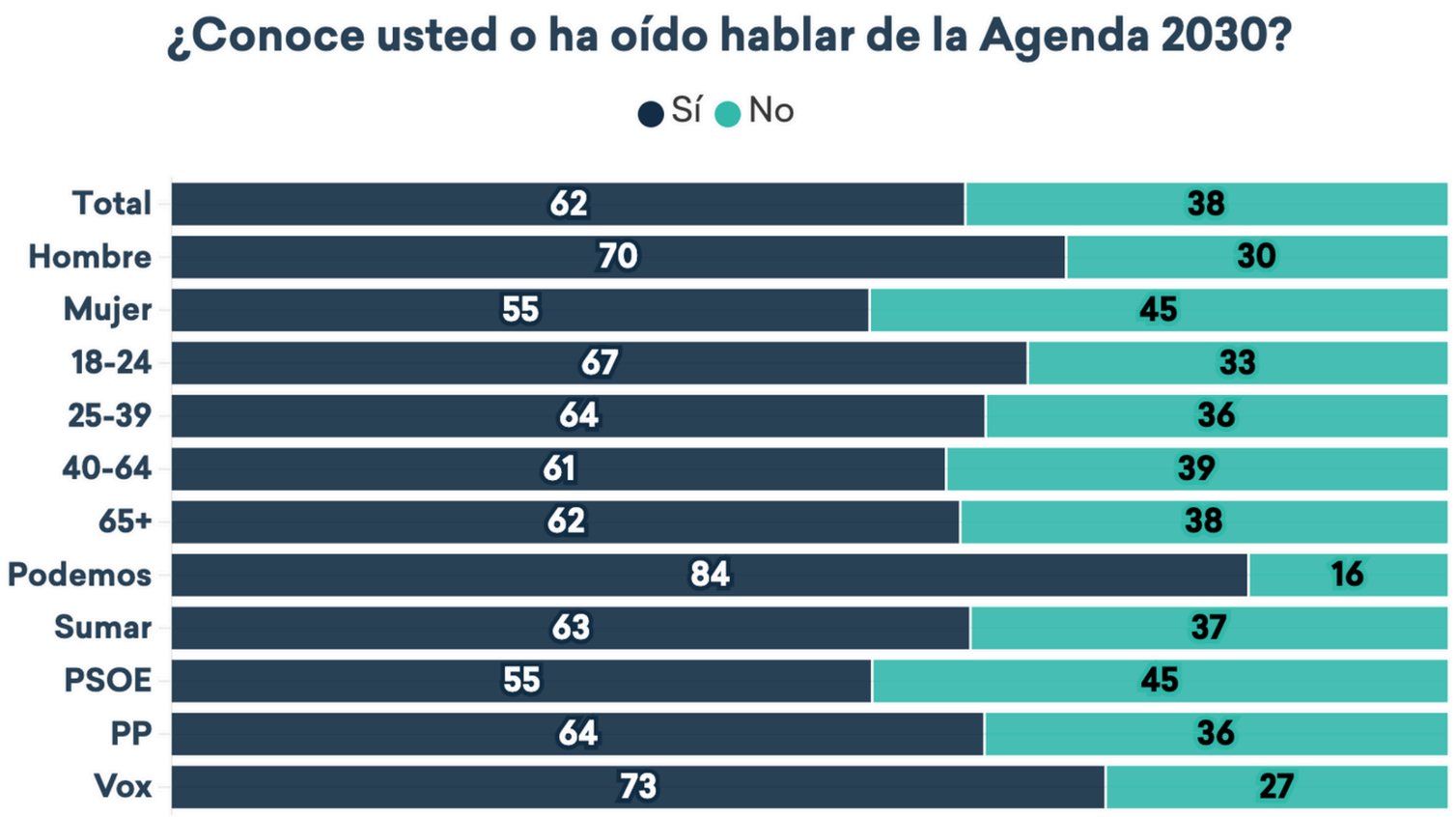
En general, ¿cuánto confía usted en la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) para informarse sobre temas relacionados con el clima y el cambio climático?



Progresistas acomodados y moderados optimistas son los que más confían en la AEMET; patriotas rebeldes, los que menos



El conocimiento de la Agenda 2030 entre la población española es muy amplio; un 62% la conoce o ha oído hablar de ella



Quedan cinco años para el límite inicialmente marcado para alcanzar las 169 metas de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que conforman la conocida como Agenda 2030. Por ello, hemos considerado pertinente determinar el grado de conocimiento que la población española tiene sobre ella.

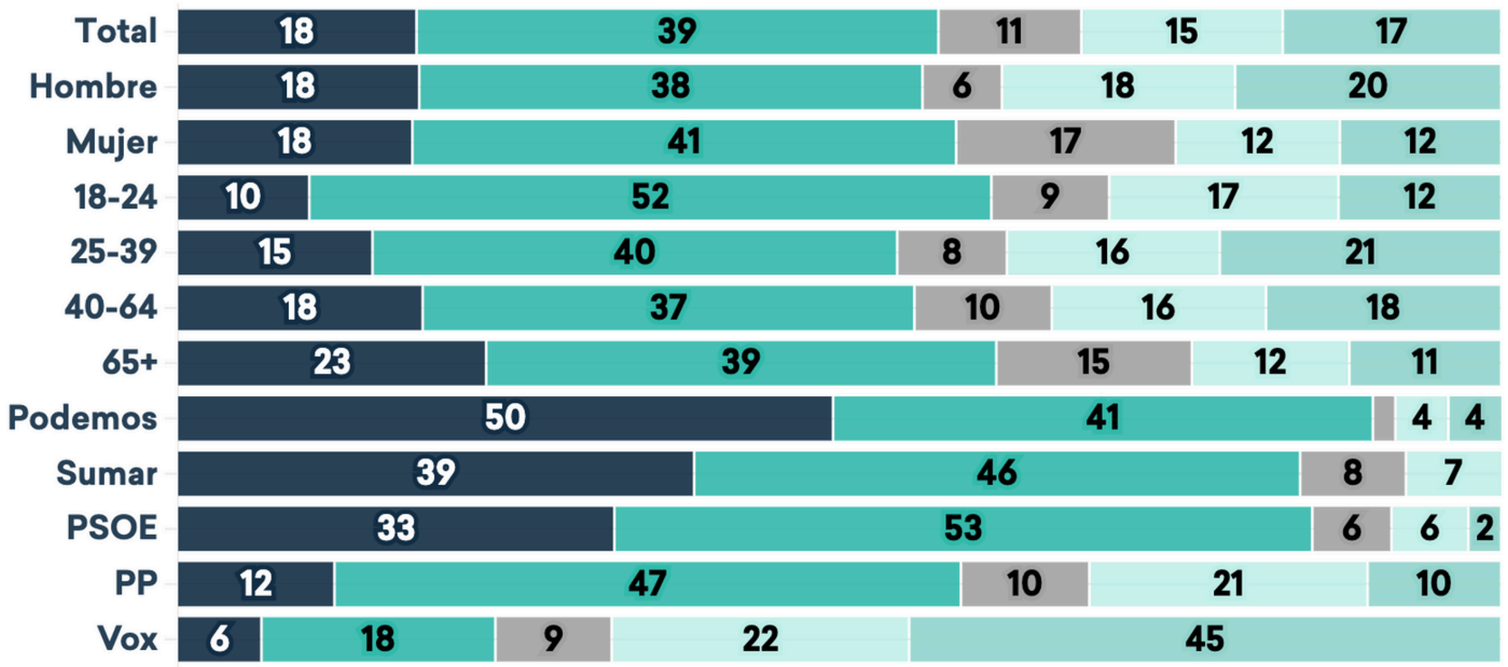
En marzo de 2025, el CIS hizo una pregunta similar en su estudio sobre Protección Civil. En su caso, preguntaron por el grado de conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, que serían conocidos por un 59.7% de la población.

En nuestro caso, optamos por emplear la fórmula “Agenda 2030”, que es utilizada más habitualmente. Un 62% conoce o ha oído hablar de ella, aunque existen diferencias notables en función del género y de la intención de voto. Los votantes de los extremos, Podemos y Vox, son los que más han escuchado hablar de esta iniciativa, mientras que los votantes del PSOE son los que están menos familiarizados.

Un 57% de los que conocen la Agenda 2030 tiene una percepción positiva o muy positiva de ella; un 32% la ve como una iniciativa negativa

¿Y, en general, piensa que la Agenda 2030 es una iniciativa positiva o negativa?

Resultado en % sobre aquellos que afirman conocer o haber oído hablar de la Agenda 2030



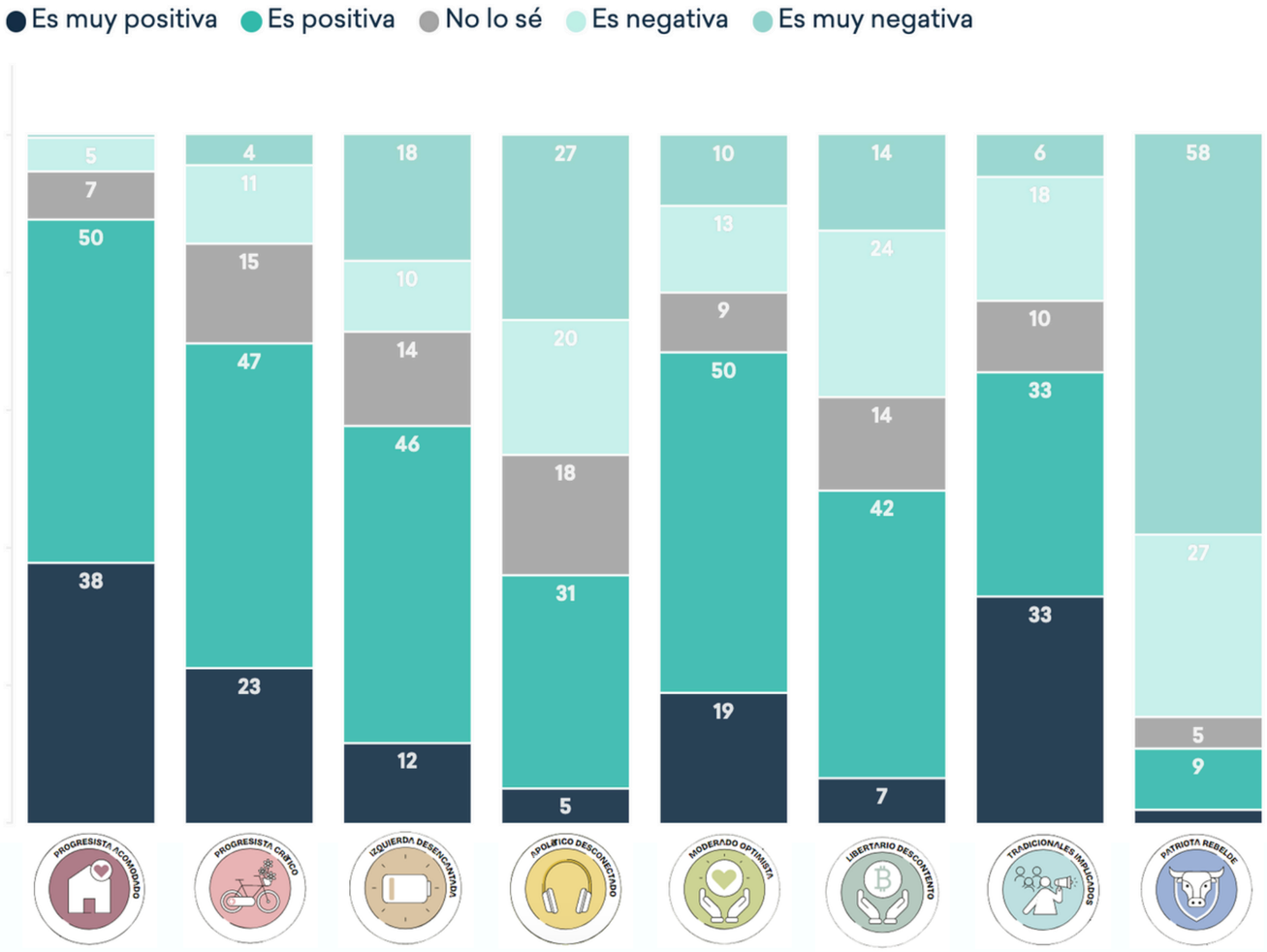
En esta encuesta, fuimos un paso más allá y preguntamos sobre la percepción positiva o negativa en torno a la Agenda 2030, ya que ésta ha sido utilizada en los últimos años como herramienta de confrontación política, especialmente por el partido político Vox, que la critica habitualmente en sus discursos y mensajes.

Un análisis en profundidad revela que estos discursos han surtido efecto: la percepción de la Agenda 2030 es mayoritariamente positiva en todos los grupos entre los que han oído hablar de ella, excepto entre los votantes de Vox, donde una mayoría considera que es “muy negativa”.

En cuanto a los segmentos climáticos, todos ellos tienen una visión mayoritariamente positiva acerca de la Agenda 2030, excepto el apolítico desconectado y el patriota rebelde

¿Y, en general, piensa que la Agenda 2030 es una iniciativa positiva o negativa?

Resultado en % sobre aquellos que afirman conocer o haber oído hablar de la Agenda 2030



La principal crítica de ciudadanos progresistas hacia la Agenda 2030 es su carácter utópico; los conservadores temen también el despilfarro de recursos públicos y el intervencionismo

A través de un estudio cualitativo con panel online que realizamos en 2024, pudimos capturar los discursos que circulan en torno a la Agenda 2030 entre distintos votantes, incluyendo aquellos que tienen un discurso más crítico, incluso de tintes conspiranoicos, acerca de la Agenda 2030. Algunos ejemplos:

Alejandro, votante del PSOE de 32 años
Realmente creo que es algo muy positivo porque son cosas para mejorar el planeta, para mejorar Europa y para mejorar los países que componen Europa. ¿Que se pueda cumplir? Pues no sé si eso será posible.

Quintín, votante del PSOE de 22 años
Sí conozco el proyecto. Me parece útil e interesante, los objetivos son buenos, aunque como con todo cumplirlos no es tarea fácil.

Nieves, votante de Podemos de 43 años
Me parece muy buena idea si se lleva a cabo, que personalmente lo dudo. Si los países se comprometen a cumplirlo y realizarlo sería muy positivo para nuestro país y los países europeos.

Juan Carlos, votante del PP de 53 años
Sí he escuchado hablar sobre ella, incluso en el colegio de mis hijas se ha tratado detenidamente. En teoría es una idea muy buena por lo que representa, y si se llegara a implantar y ejecutar correctamente, es un plan que beneficia a todo el mundo directa e indirectamente. Muy positivo.

Gonzalo, votante del PP de 62 años
Si se lee la Agenda 2030 es imposible estar en contra de ella... En teoría está todo muy bien, pero luego toca llevarlo a cabo con políticas concretas, tiempos determinados y costes asumibles o no. Ahí es cuando aparecen las legislaciones absurdas, montañas de dinero tiradas a la basura.

Cristina, votante del PP de 43 años
En general, creo que la Agenda 2030 tiene aspectos positivos, pero también puede ser criticada por su potencial para generar gastos innecesarios y excesiva intervención gubernamental.

Enrique, votante de Vox de 63 años
Es un plan para destruir la cultura Occidental. China puede contaminar, pero Europa y Estados Unidos no. No hay igualdad ni coherencia en esa "agenda".

Rafael, votante de Vox de 56 años
Creo que es un proyecto demasiado exigente con los automóviles, con los agricultores europeos, con todo lo relacionado con el medio ambiente. Pienso que será una encerrona donde nos llevarán a todos los ciudadanos y nos manejarán a su antojo en muchos temas. Para mí es negativo.

José, votante de 40 años de Podemos
No se para de hablar de la Agenda 2030, pero realmente nadie explica qué es exactamente. Creo que trata sobre un cambio generalizado en favor de la sostenibilidad, la energía, el cambio climático, etc. Resultará siendo cualquier otra excusa para volver a engañarnos.

3 Agenda climática de la UE

Principales conclusiones

- El cambio climático aparece entre las principales cuestiones que, según la sociedad española, deberían ser abordadas por la Unión Europea en los próximos años.

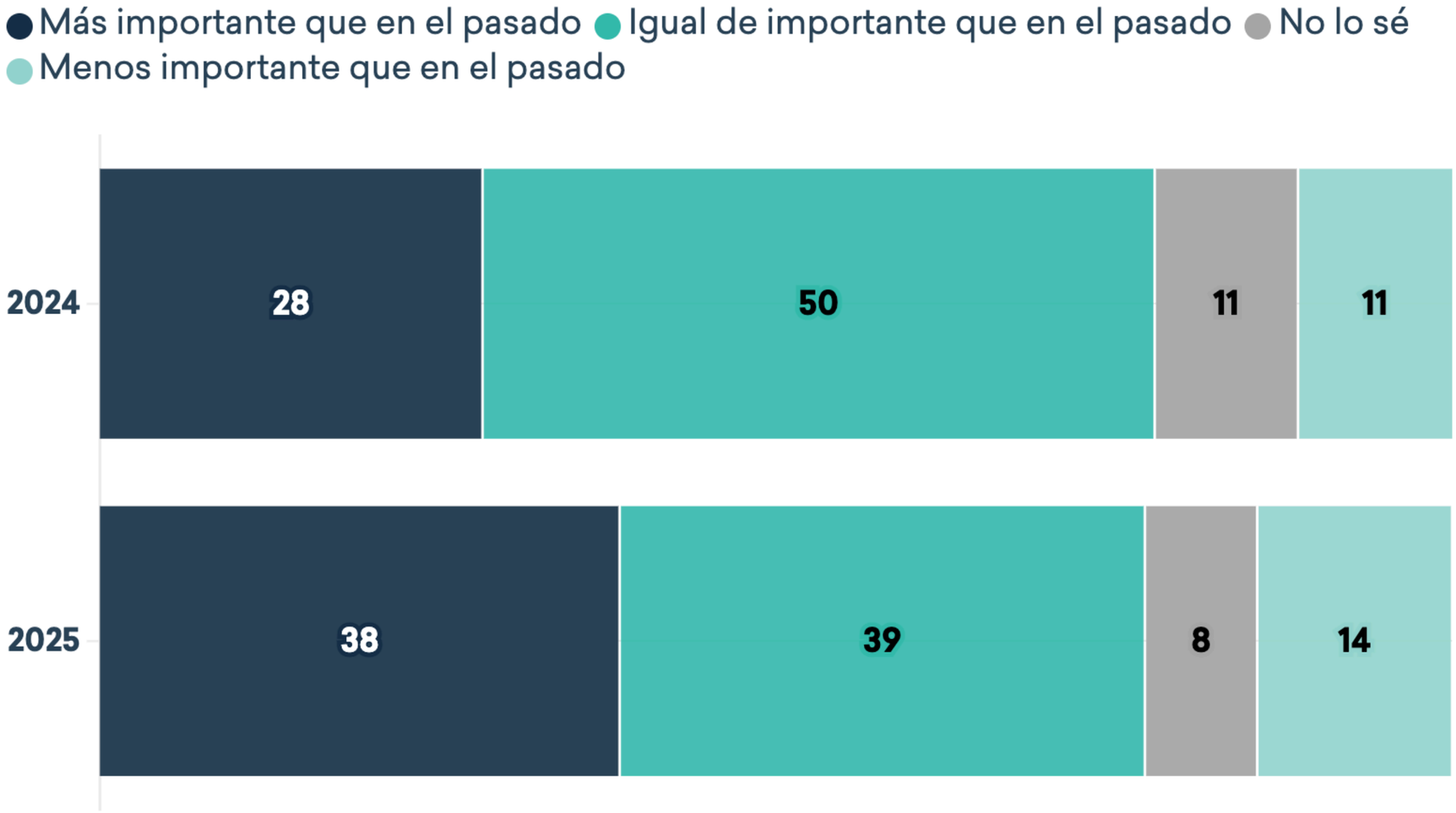
- Los españoles quieren una política climática ambiciosa: un 68% piensa que la UE debe hacer más para luchar contra el cambio climático; un 78% piensa que los países europeos deberían seguir comprometidos con el Acuerdo de París; un 72% opina que España debe seguir luchando contra el cambio climático independientemente de lo que hagan otros países.

- Además, compran las principales tesis de la Comisión Europea en lo que se refiere a la relación entre cambio climático, competitividad y crecimiento económico: un 67% piensa que la transición ecológica y el crecimiento de la economía pueden ir de la mano; un 66% piensa que, en el proceso de reindustrializar el continente, solo se debería invertir en industrias que nos ayuden a ser competitivos y que, además, no contaminen.

- Se observa desconocimiento en amplias capas de la población torno al significado de algunos conceptos clave en la agenda verde actual, como los de “descarbonización” o “electrificación”.

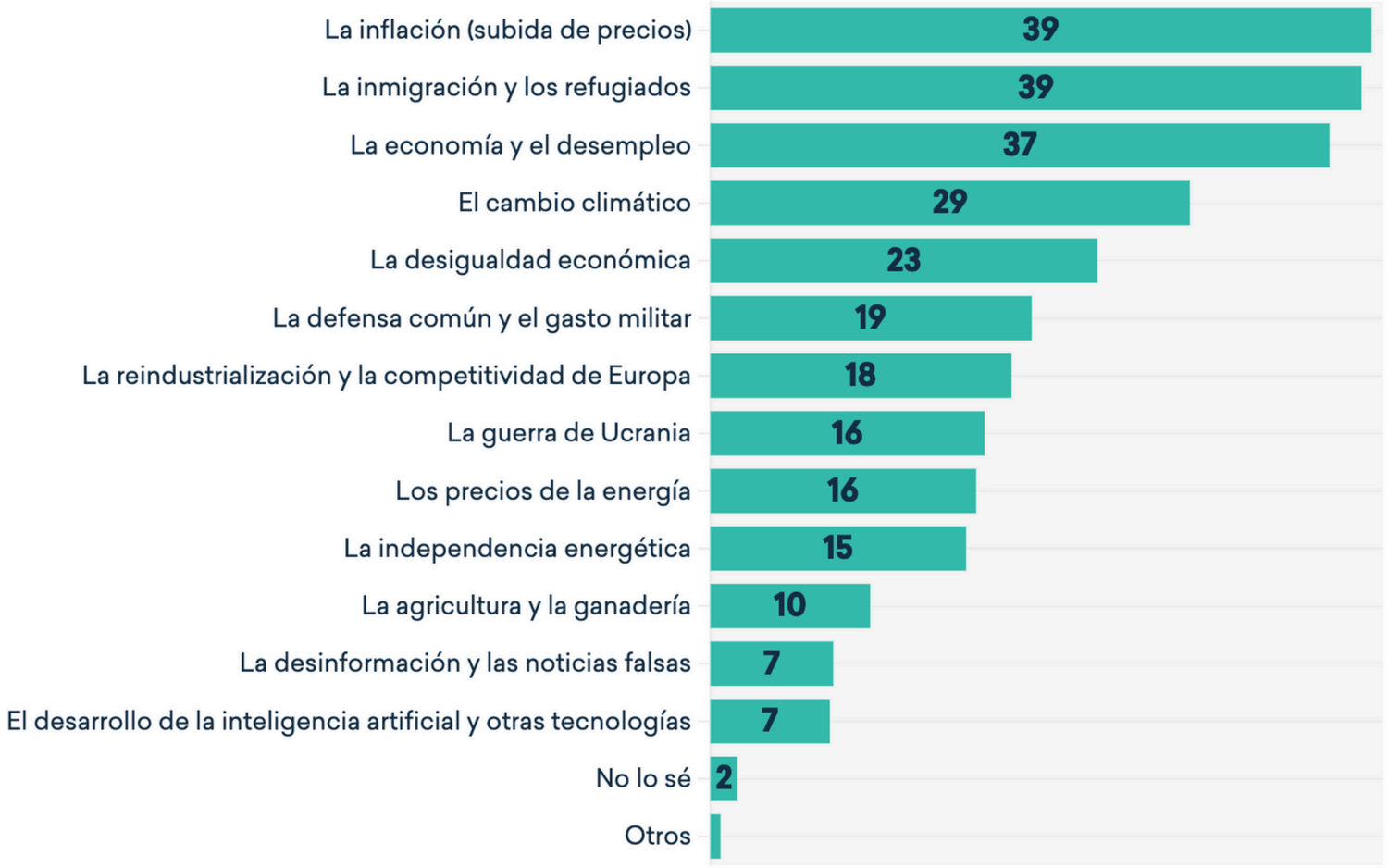
Sabemos por anteriores encuestas que la población española es muy europeísta; en el último año, ha aumentado la percepción de que formar parte de la UE va a ser más importante que en el pasado

En su opinión, ¿en los próximos años la pertenencia de España a la Unión Europea será más o menos importante que en el pasado?



El cambio climático es una de las cuestiones que más debería priorizar la UE, de acuerdo con la sociedad española, solo por detrás de la inflación, la inmigración y la economía y el desempleo

En su opinión, ¿cuáles de los siguientes temas debería priorizar la Unión Europea en los próximos años?



Un 29% de los ciudadanos españoles opina que el cambio climático es una de las tres cuestiones que la Unión Europea debería priorizar en los próximos años.

La reindustrialización y la competitividad, el eje clave del Pacto por una Industria Limpia, aparece en séptimo lugar, por detrás de otros temas de carácter económico como la inflación, la economía y el desempleo o la desigualdad económica.

En general, se observan similitudes con la forma en que los distintos grupos priorizaban las cuestiones en España: votantes progresistas y generaciones más mayores son las que esperan un mayor foco en el cambio climático por parte de la UE

En su opinión, ¿cuáles de los siguientes temas debería priorizar la Unión Europea en los próximos años?

	Total	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40-64	65+	Podemos	Sumar	PSOE	PP	Vox
La inflación	1	2	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2
La inmigración y los refugiados	2	1	3	3	3	1	1	5	5	4	1	1
La economía y el desempleo	3	3	2	1	2	3	5	4	2	2	3	3
El cambio climático	4	4	4	5	5	4	2	1	1	3	5	8
La desigualdad económica	5	6	5	4	4	5	9	3	4	5	8	4
La defensa común y el gasto militar	6	7	7	6	9	6	4	8	10	6	4	7
La reindustrialización y la competitividad de Europa	7	5	9	7	7	8	6	9	7	8	7	5
La guerra de Ucrania	8	9	8	10	8	9	7	11	8	7	6	11
Los precios de la energía	9	10	6	9	6	7	10	6	11	9	10	6
La independencia energética	10	8	10	12	10	10	8	10	6	10	9	10
La agricultura y la ganadería	11	12	11	8	11	11	11	13	12	12	11	9
La desinformación y las noticias falsas	12	13	12	13	12	13	12	7	9	11	13	13
El desarrollo de la inteligencia artificial y otras tecnologías	13	11	13	11	13	12	13	12	13	13	12	12
No lo sé	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	15
Otros	15	15	15	15	15	15	15	14	14	15	15	14

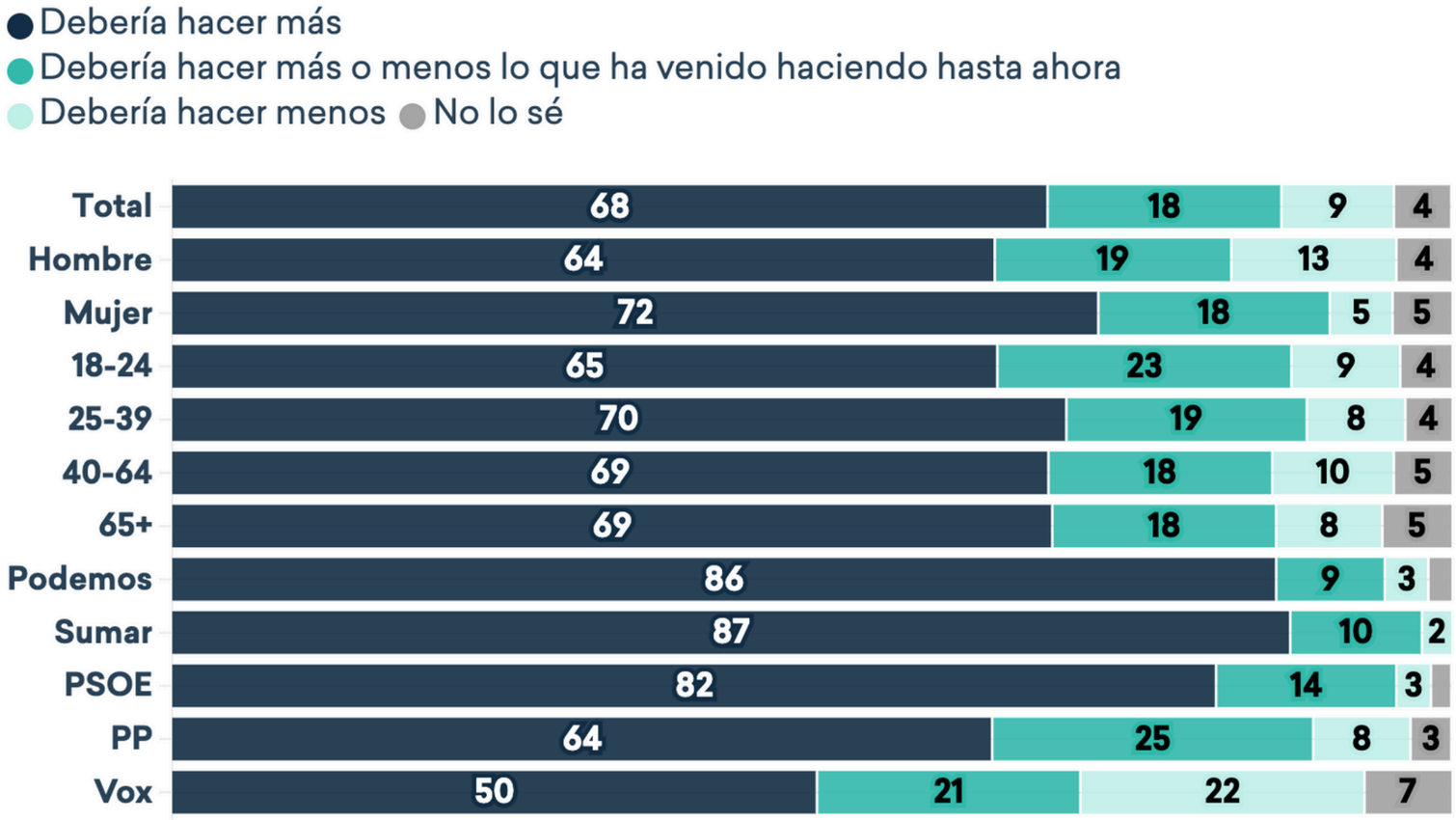
Progresistas acomodados, progresistas críticos y tradicionales implicados son los que más priorizan la acción climática en la UE por encima de otros temas

En su opinión, ¿cuáles de los siguientes temas debería priorizar la Unión Europea en los próximos años?

	Total								
La inflación	1	5	1	2	2	3	2	4	2
La inmigración y los refugiados	2	2	3	3	3	1	1	2	1
La economía y el desempleo	3	3	4	1	1	2	3	3	3
El cambio climático	4	1	2	5	9	4	5	1	13
La desigualdad económica	5	6	5	4	4	5	4	5	6
La defensa común y el gasto militar	6	4	7	11	6	6	8	7	5
La reindustrialización y la competitividad de Europa	7	7	8	10	7	8	7	12	4
La guerra de Ucrania	8	9	9	6	8	7	10	6	9
Los precios de la energía	9	11	6	8	5	9	6	9	8
La independencia energética	10	8	10	7	10	10	9	8	7
La agricultura y la ganadería	11	13	13	9	11	11	11	10	10
La desinformación y las noticias falsas	12	10	12	12	13	13	13	13	12
El desarrollo de la inteligencia artificial y otras tecnologías	13	12	11	13	12	12	12	11	11
No lo sé	14	14	14	14	14	15	15	14	14
Otros	15	14	15	15	15	14	14	15	15

Un 68% de la población piensa que la Unión Europea debería hacer más para luchar contra el cambio climático; solo un 9% piensa que debería hacer menos

¿En su opinión, la Unión Europea debería hacer más o menos para luchar contra el cambio climático?

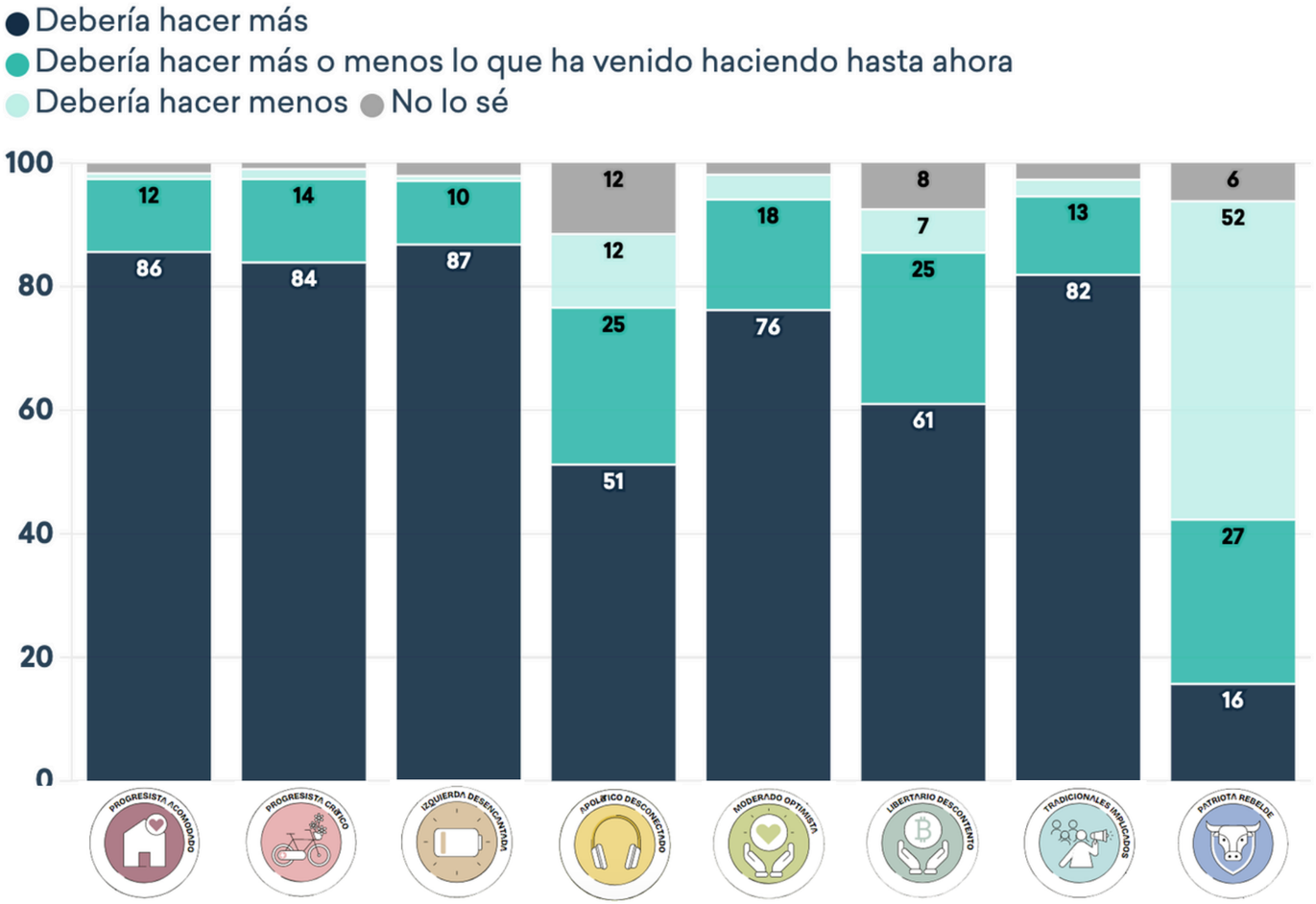


Sabemos por anteriores estudios que existen brechas y divergencias en la sociedad española acerca de la mejor forma de conducir la transición ecológica, de la velocidad a la que debe realizarse y del equilibrio entre acción climática y economía.

Sin embargo, no se percibe una oposición frontal a las políticas climáticas de la Unión Europea, ni un deseo generalizado de disminuir la ambición: el 68% de la población española afirma que la UE debe hacer más para luchar contra el cambio climático en los próximos años, una visión compartida incluso por votantes más “climaescépticos” como los de Vox.

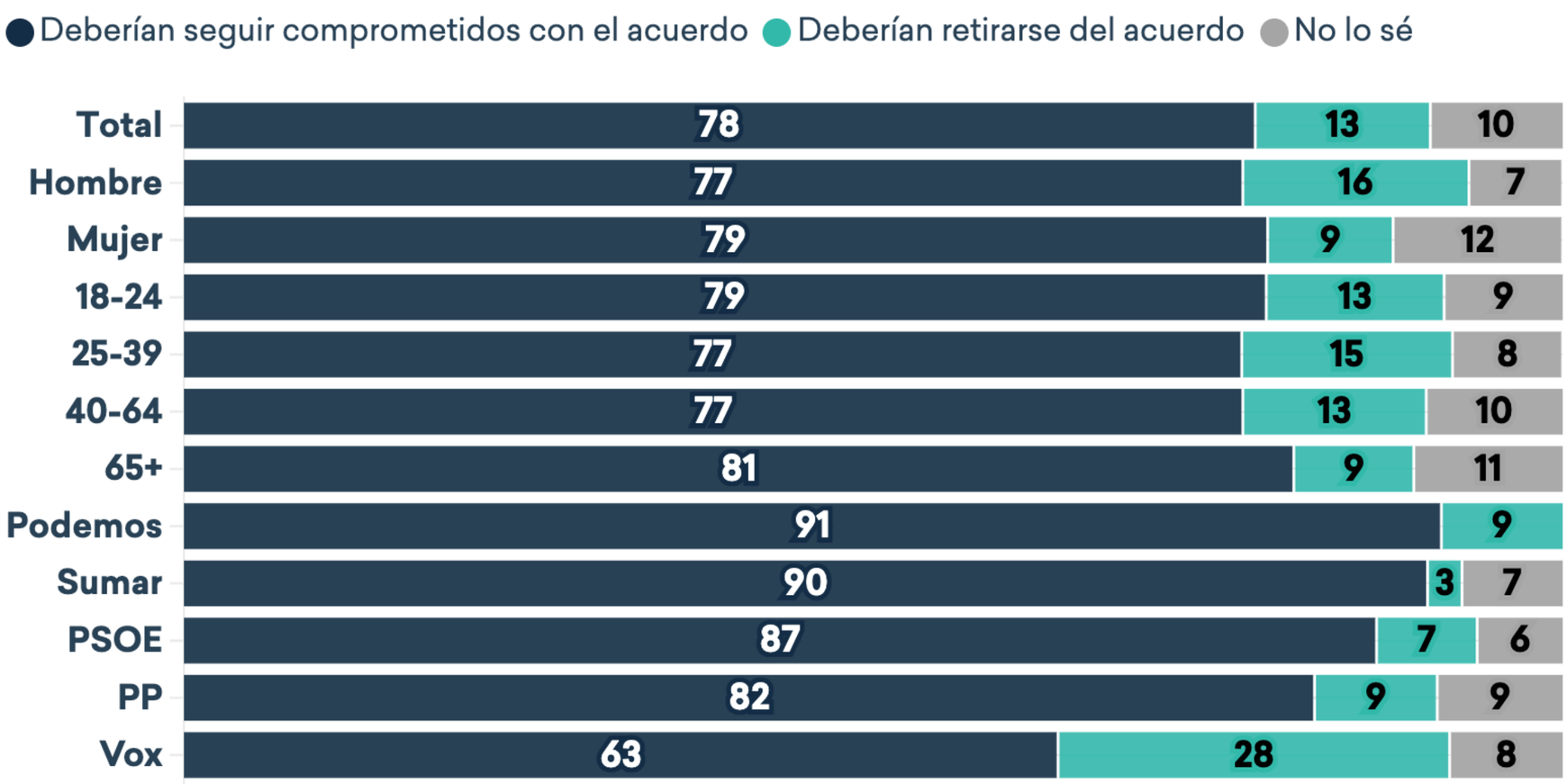
En el caso de los segmentos, los apolíticos desconectados, los libertarios descontentos y los patriotas rebeldes son, de nuevo, los únicos más alejados del consenso en torno a esta cuestión

¿En su opinión, la Unión Europea debería hacer más o menos para luchar contra el cambio climático?



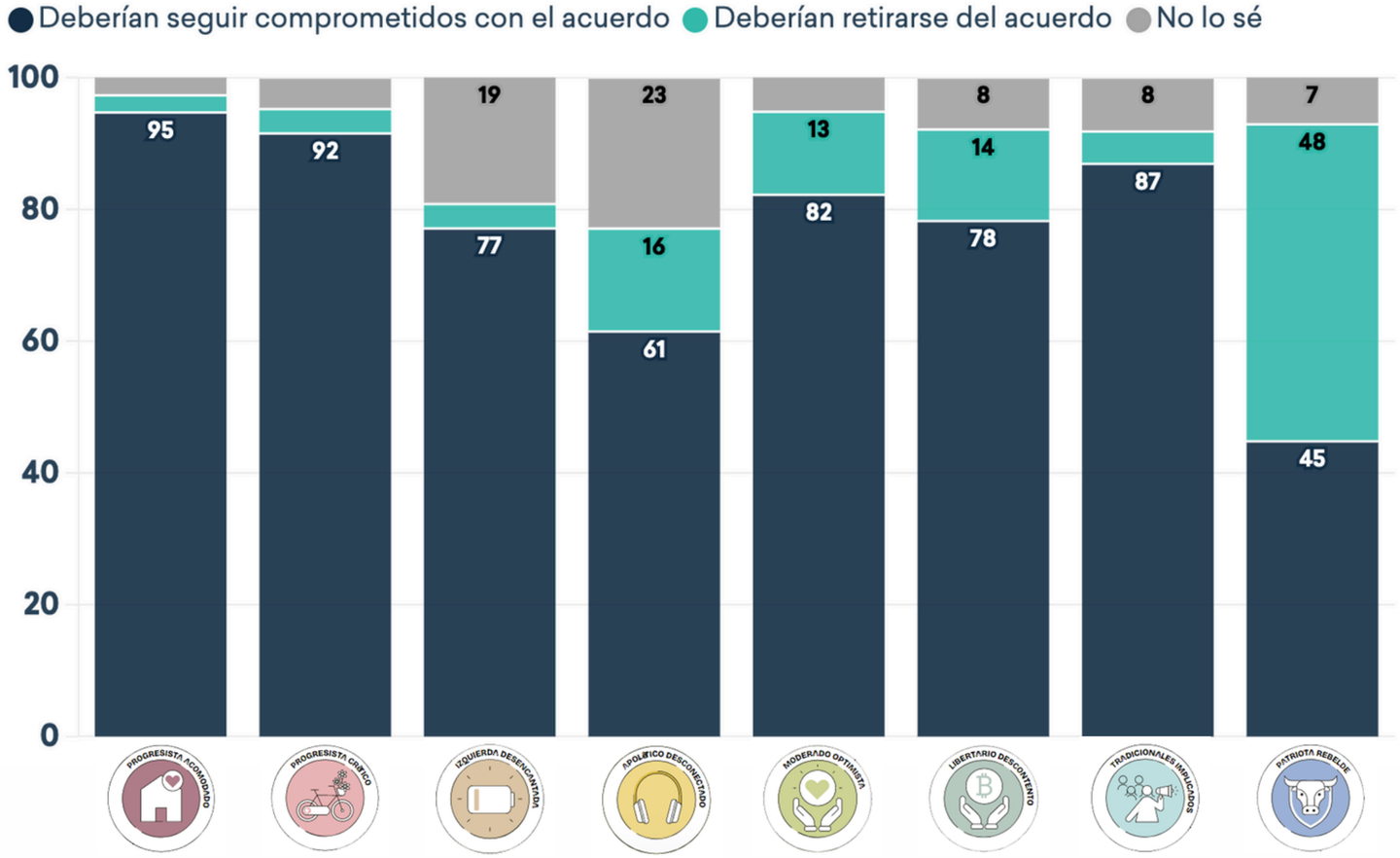
De hecho, el 78% de la población española se inclina porque los países de la Unión Europea continúen comprometidos con el Acuerdo de París

El Acuerdo de París es un tratado internacional para reducir las emisiones de gases contaminantes que provocan el cambio climático. Es un acuerdo firmado por 196 países. Recientemente, Estados Unidos decidió abandonar el acuerdo. ¿Qué deberían hacer los países de la UE?



Entre los segmentos, solo los patriotas rebeldes están mayoritariamente a favor de abandonar el Acuerdo de París

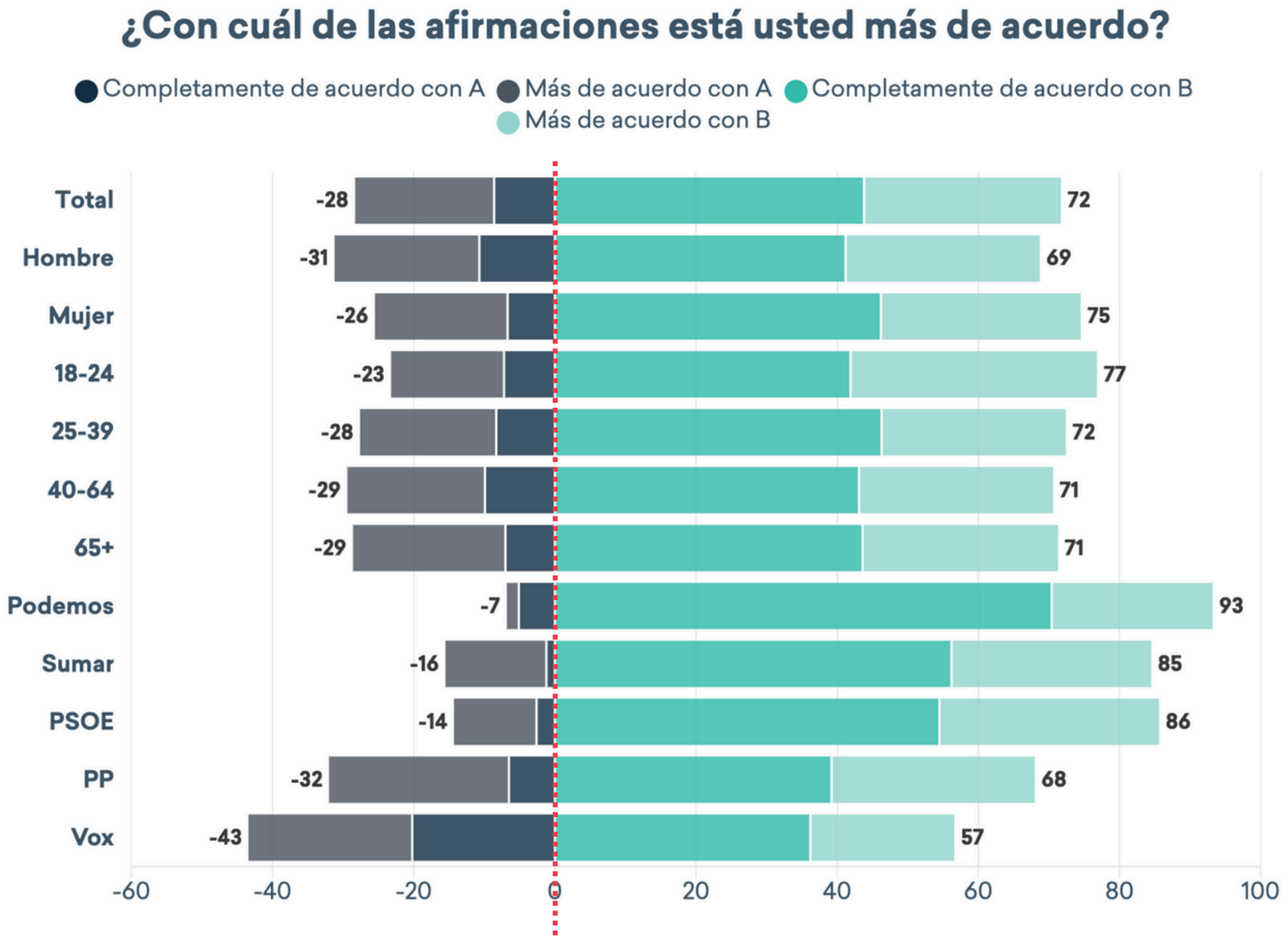
El Acuerdo de París es un tratado internacional para reducir las emisiones de gases contaminantes que provocan el cambio climático. Es un acuerdo firmado por 196 países. Recientemente, Estados Unidos decidió abandonar el acuerdo. ¿Qué deberían hacer los países de la UE?



Otro dato que muestra que la sociedad española es ambiciosa en cuanto a las políticas climáticas: un 72% piensa que España debe seguir actuando contra el cambio climático independientemente de lo que hagan otros países

A

No tiene sentido que España tome medidas para frenar el cambio climático si otros países como China o Estados Unidos no actúan



B

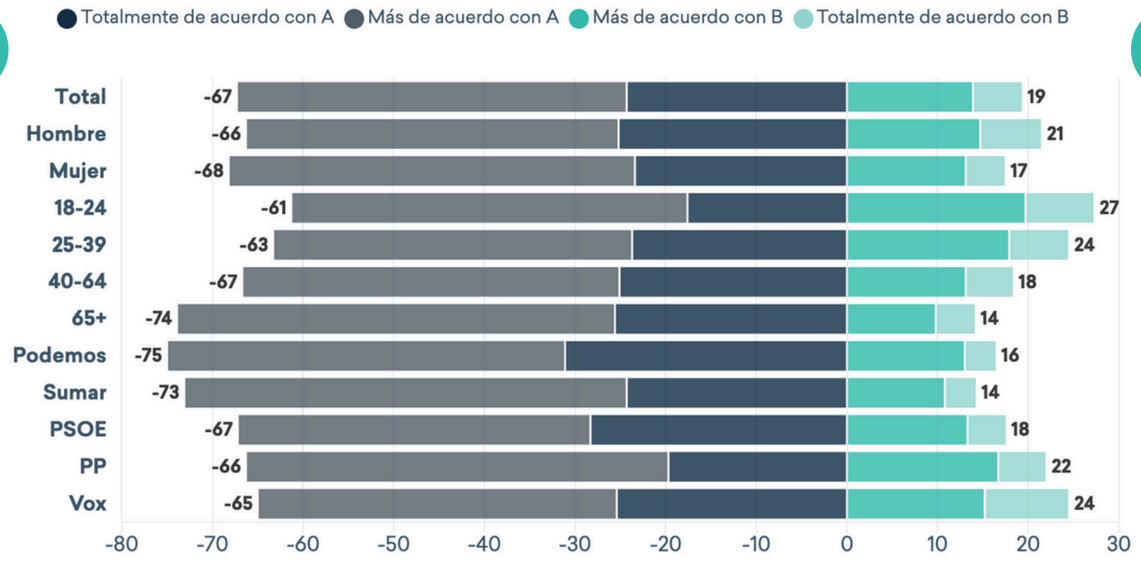
España debe actuar sobre el cambio climático independientemente de lo que hagan otros países

Un 67% ve compatible la lucha contra el cambio climático con el crecimiento económico

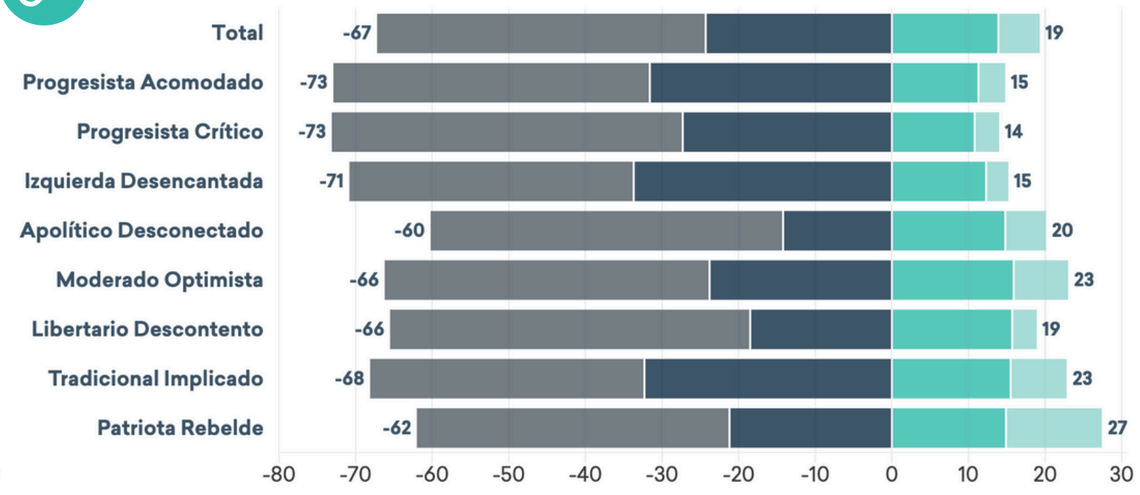
¿Con qué afirmación está usted más de acuerdo?

A. No tenemos por qué elegir: podemos crecer económicamente y luchar contra el cambio climático al mismo tiempo

B. No podemos hacer las dos cosas a la vez: o crecemos económicamente o luchamos contra el cambio climático



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

Una amplia mayoría del población española, el 67%, está de acuerdo con la tesis central del Pacto Verde Europeo y del Pacto por una Industria Limpia, que vinculan de forma directa la transición ecológica con el crecimiento económico. El Pacto por una Industria Limpia, por ejemplo, describe medidas concretas para convertir la descarbonización en un motor de crecimiento para las industrias europeas.

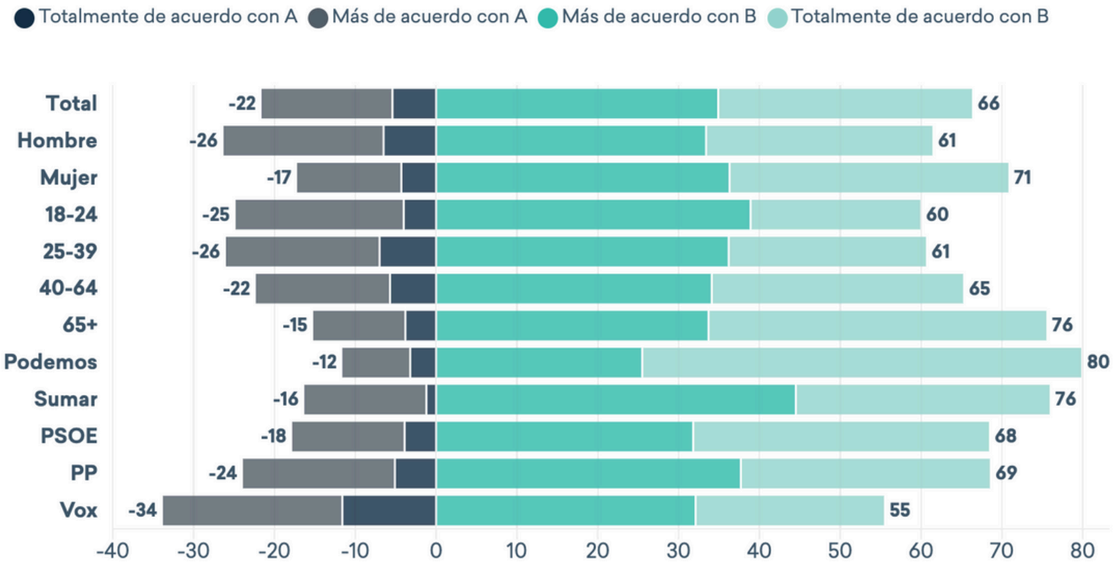
Los más mayores y los votantes progresistas están más convencidos de que combinar ambas cosas es posible, pero incluso un 65% los votantes de Vox comparten esta percepción.

Un 66% apoya apostar únicamente por industrias competitivas y no contaminantes en el proceso de reindustrialización en Europa

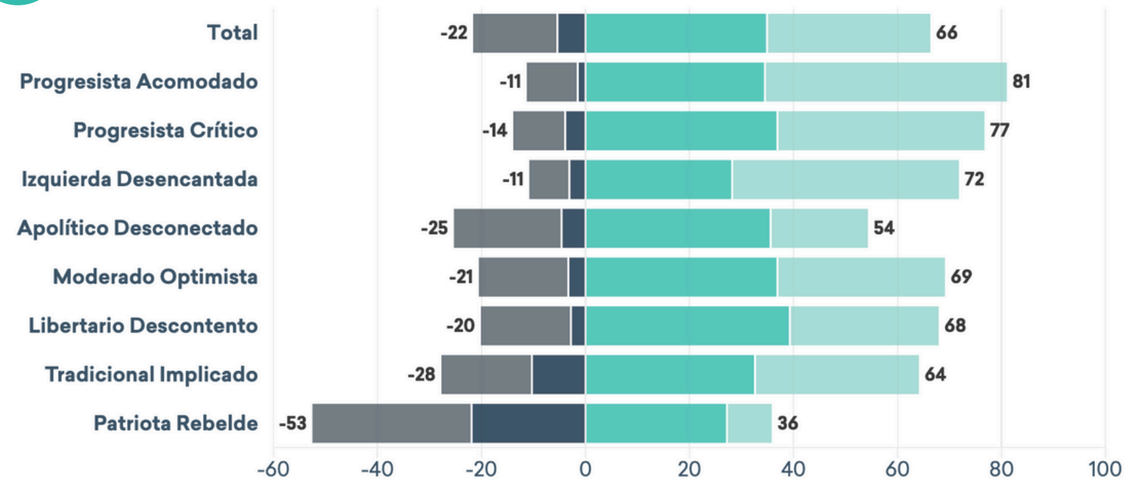
¿Con qué afirmación está usted más de acuerdo?

A. La Unión Europea debería invertir en cualquier tipo de industria que nos ayude a ser competitivos, sin tener en cuenta si contamina o no

B. La Unión Europea debería invertir únicamente en industrias que nos ayuden a ser competitivos y que, al mismo tiempo, no contaminen



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

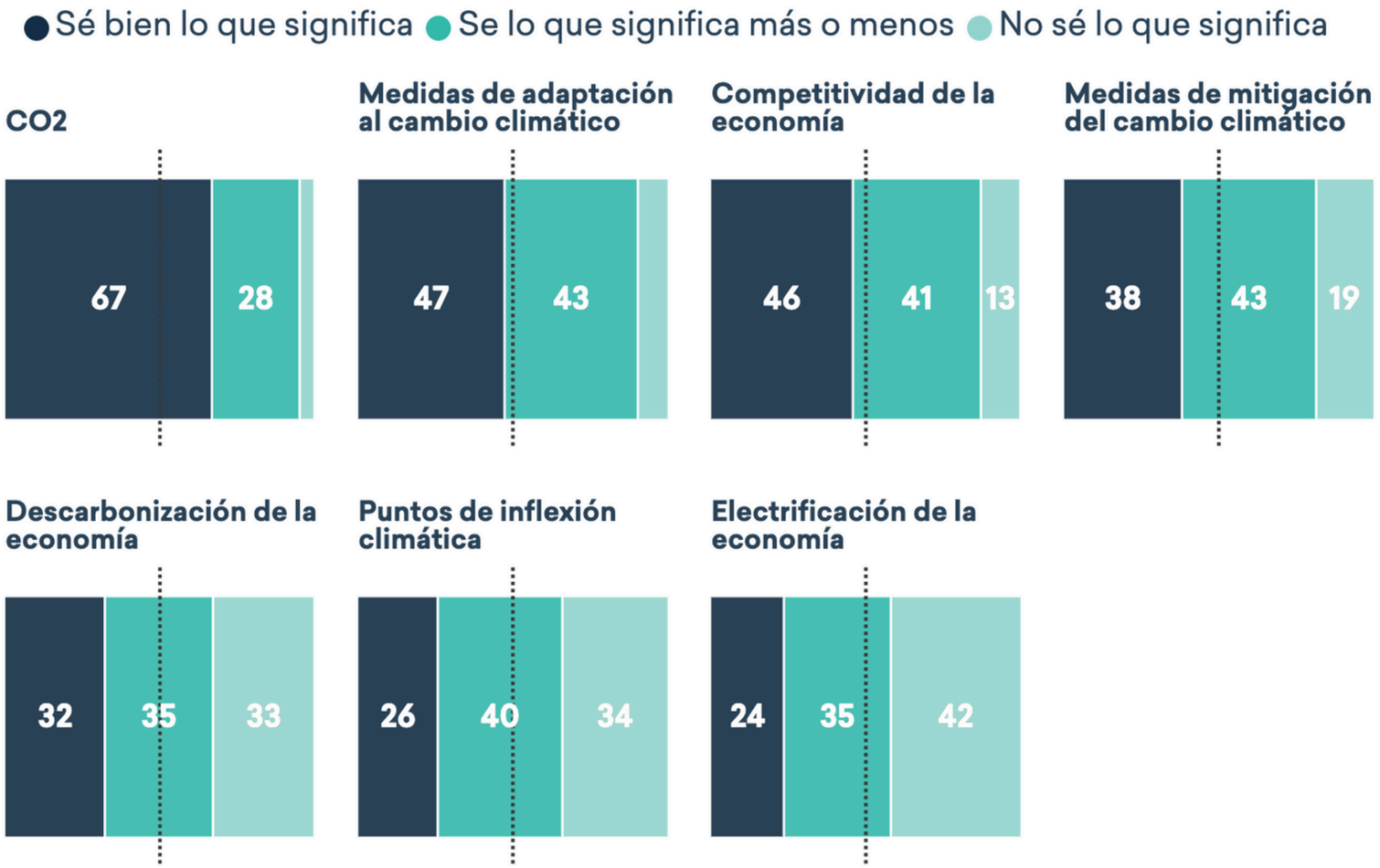


*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

La apuesta de la Comisión Europea por convertir la descarbonización en un vector de la competitividad también recibe el apoyo mayoritario de la sociedad española, con un 66% que afirma que la Unión Europea solo debería invertir en industrias que nos ayuden a ser competitivos y que, al mismo tiempo, no contaminen.

Observamos distintos niveles de familiaridad con conceptos que forman y van a formar parte del debate en torno al cambio climático y la agenda verde europea

¿Sabe usted lo que significan las siguientes expresiones o conceptos?

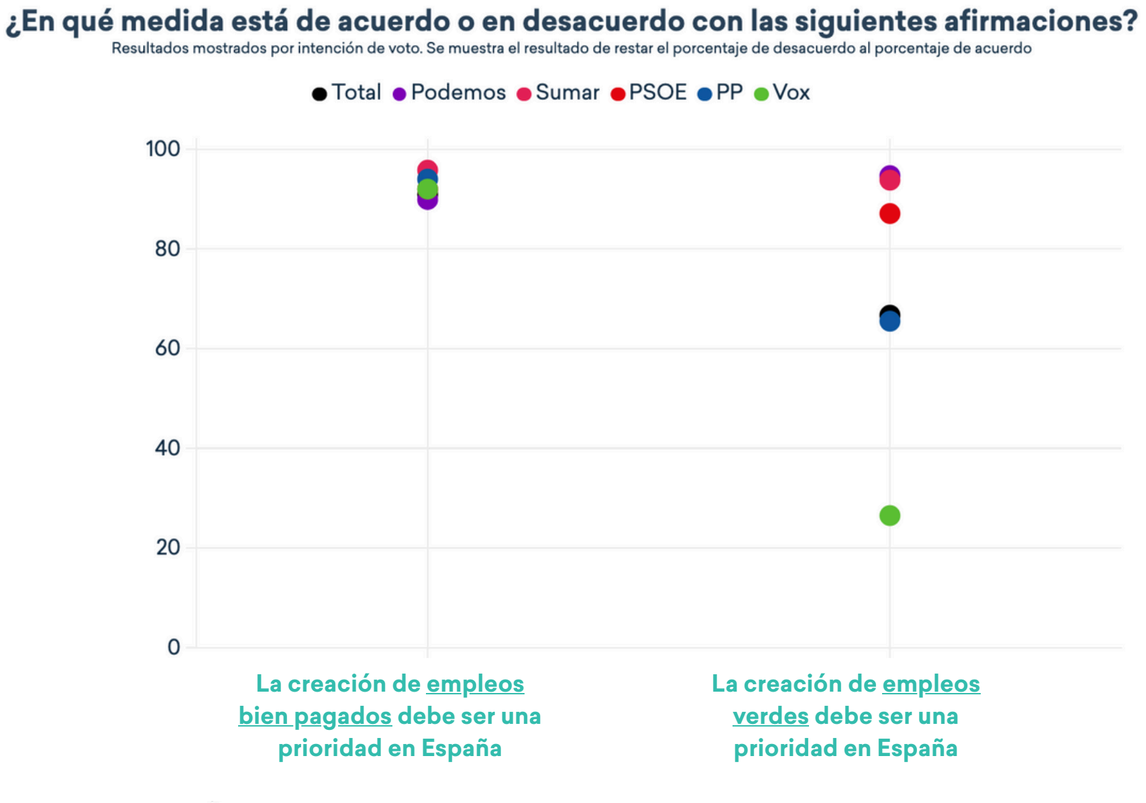


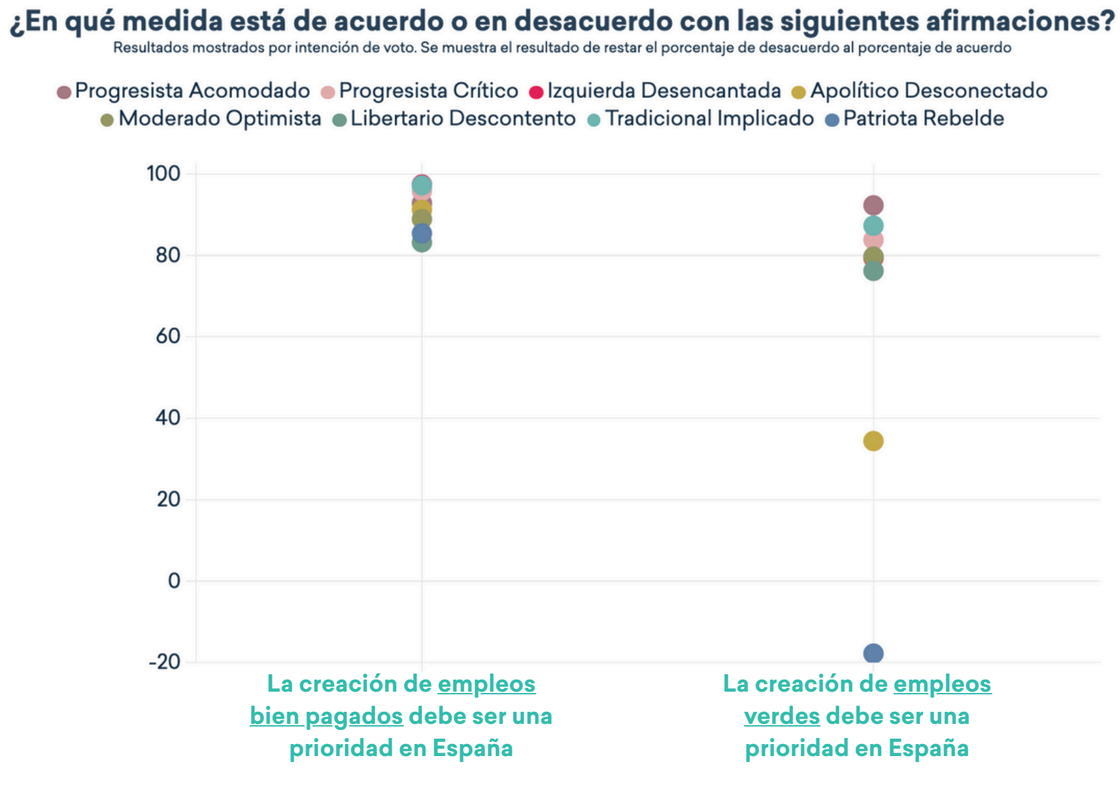
Como parte de esta encuesta, quisimos saber si la sociedad española está familiarizada con conceptos clave que van a marcar la agenda climática en los próximos años.

Observamos que la población está más familiarizada con el concepto de “adaptación” que con el de “mitigación”. En relación con la economía, conceptos como “competitividad” o “descarbonización” se entienden mejor que otros clave en el argot climático, como el de “electrificación”.

Un análisis por variables refleja importantes brechas en estos resultados en función del nivel educativo y, también, por género (en este tipo de preguntas, es habitual que los hombres se muestren más seguros que las las mujeres).

Una vez más, constatamos cómo la terminología empleada puede unificar a la sociedad o incidir en las brechas existentes. En este caso, hemos testado el concepto de “empleos bien pagados” frente al de “empleos verdes”





La apuesta por los empleos bien remunerados genera un gran consenso, mientras que la expresión “empleos verdes” disminuye los niveles de apoyo entre los segmentos más conservadores, especialmente entre los votantes de Vox. Ello se debe a la distinta priorización que hacen progresistas y conservadores en el equilibrio entre cambio climático y economía: mientras que los votantes progresistas normalmente están más dispuestos a priorizar la acción climática por encima de lo económico, para los conservadores es siempre importante alcanzar un equilibrio entre ambos o priorizar lo económico.

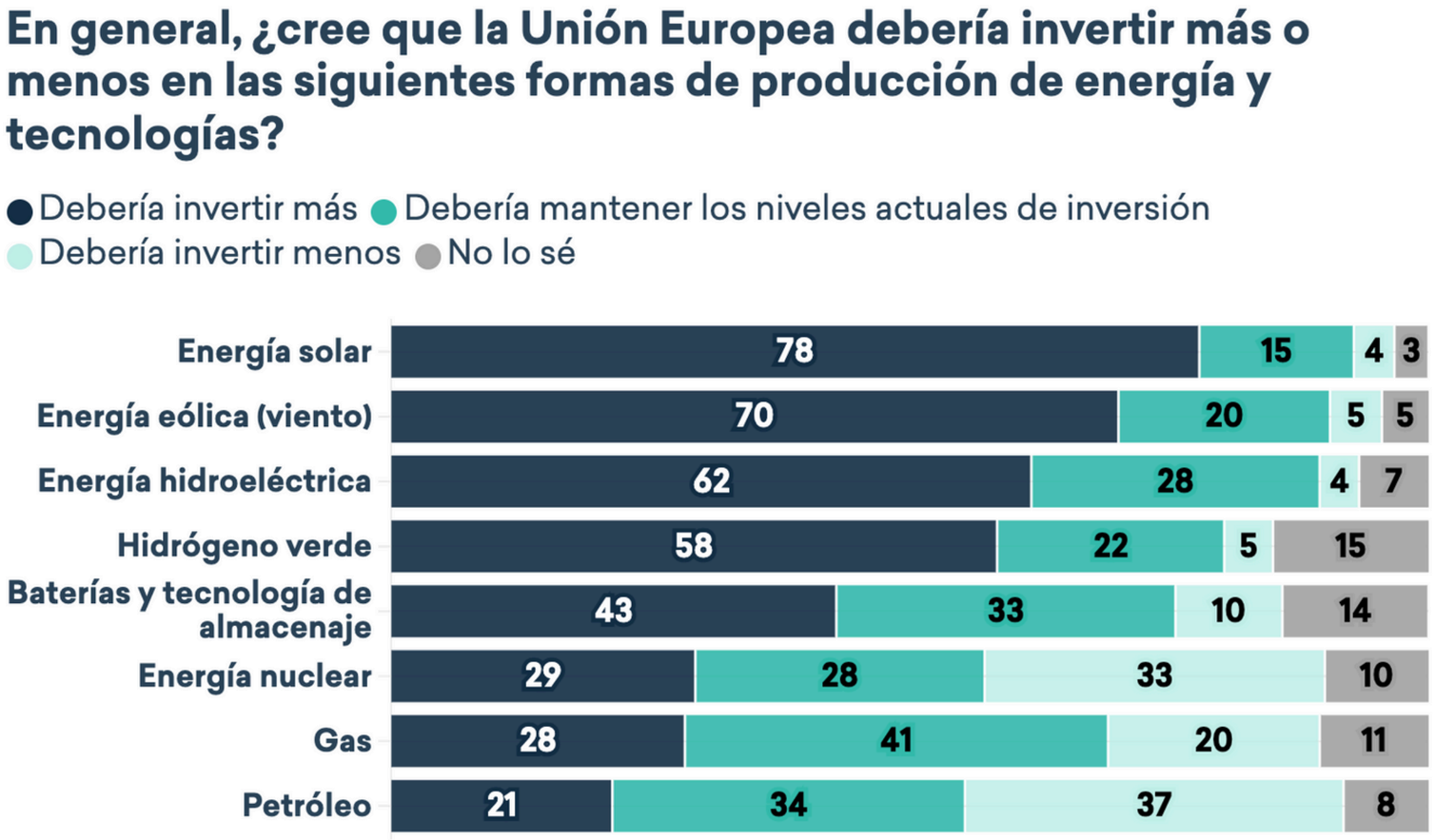
4 El debate energético: renovables y nuclear

Principales conclusiones

- Antes del apagón eléctrico ocurrido en abril de 2025, existía un amplio consenso en torno a la inversión en energías renovables, tales como la solar o la eólica, en la Unión Europea. En cambio, la energía nuclear generaba fuertes divisiones entre los ciudadanos progresistas y conservadores. Es de esperar que el debate surgido tras el apagón modifique estas percepciones, aunque el consenso en torno a las renovables es extremadamente amplio y sería extraño que desapareciera de un día para otro.

- Cuando se le pide a la ciudadanía que realice un ránking de las formas de energía que se deberían priorizar en la Unión Europea, la energía solar se sitúa en primer lugar y la energía nuclear en penúltima posición, junto al biogás.

El 78% de la sociedad española piensa que la UE debería invertir más en energía solar, mientras que solo un 29% piensa lo mismo de la nuclear



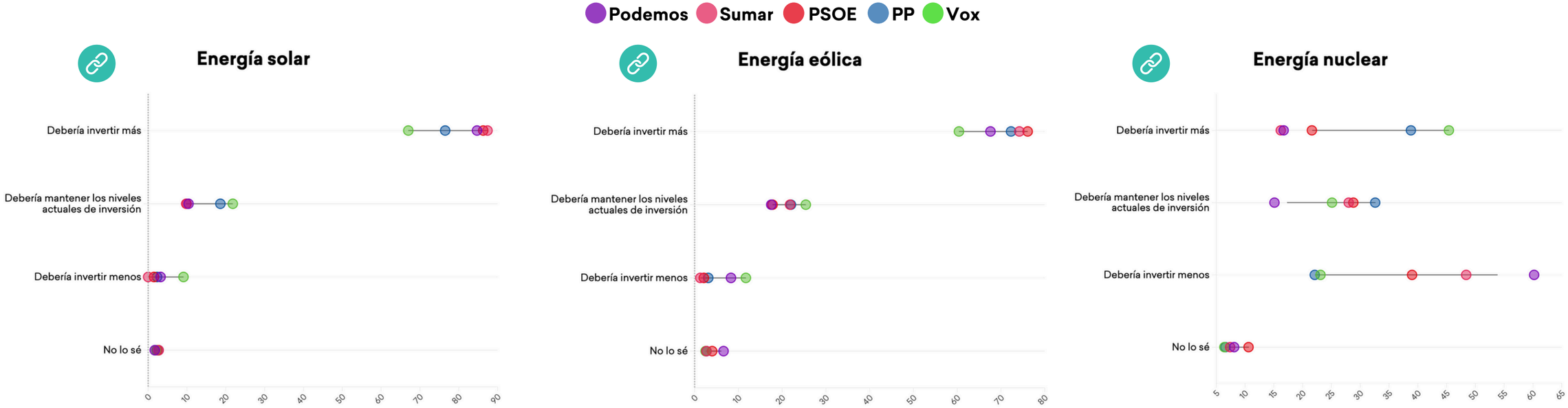
El informe “El futuro de la competitividad europea”, también conocido como “informe Draghi”, ha sido uno de los puntos de partida para diseñar la agenda de la actual Comisión Europea y el Pacto por una Industria Limpia. Dicho informe reivindica el papel de la energía nuclear para la competitividad y la descarbonización de la Unión Europea.

Sin embargo, no parece que la sociedad española perciba la energía nuclear como la energía con más futuro cuando se la compara con otras opciones: mientras que un 78% de los españoles afirma que la UE debería invertir más en energía solar, solo un 29% afirma lo mismo en el caso de la nuclear. La mayoría, un 33%, opina que se debería invertir menos en este tipo de energía.

En este enlace es posible analizar estos resultados por variables (género, edad, intención de voto y segmentos climáticos)

Se observa, además, que la energía nuclear genera una gran polarización entre votantes conservadores y votantes progresistas, mientras que las renovables generan consenso

En general, considera que la UE debería invertir más o menos en las siguientes formas de producción de energía?



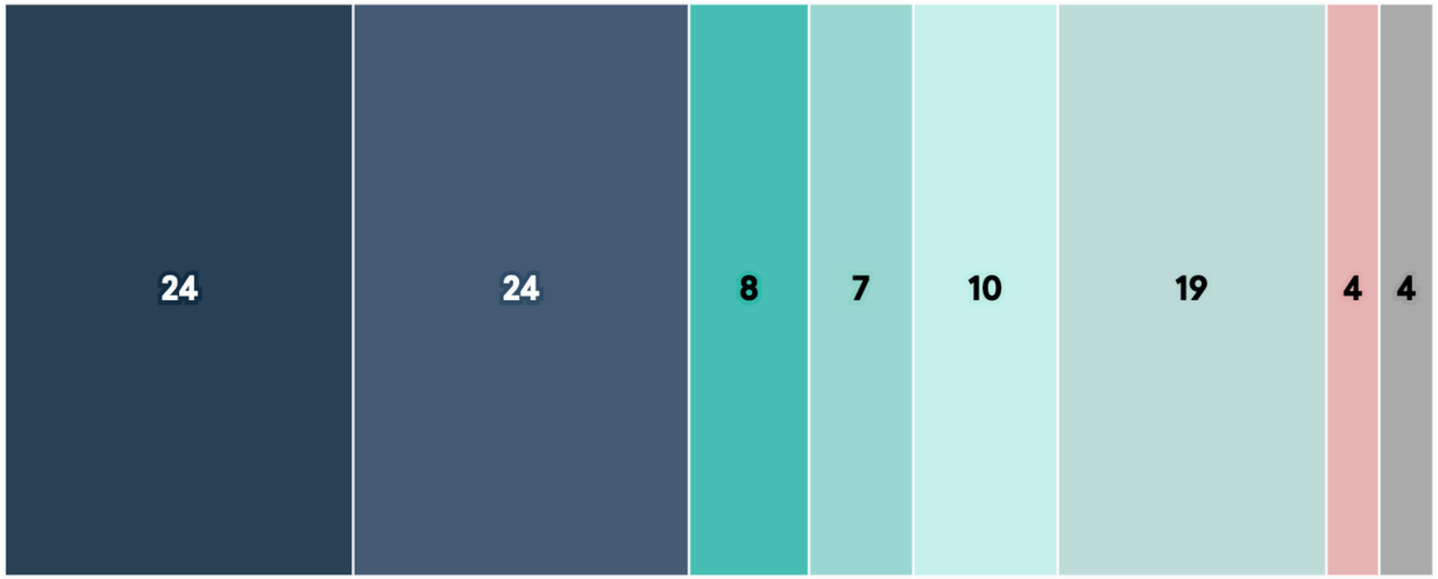
Al analizar la pregunta sobre si la Unión Europea debería invertir más o menos en distintas formas de energía, se observa el consenso que existe en torno a opciones como la solar y la eólica, con votantes de distintos partidos muy próximos en sus posiciones, y la mayor polarización que hay en torno a otras como la nuclear, donde se aprecia mucho mayor apoyo entre los votantes de opciones conservadoras.

En los siguientes enlaces se puede acceder a los gráficos que muestran el nivel de apoyo y polarización que genera la inversión de la Unión Europea en cada una de las formas de energía analizadas entre votantes de distintos partidos en España: solar, eólica, hidrógeno verde, hidroeléctrica, nuclear, gas y petróleo.

La independencia energética, la lucha contra el cambio climático y su condición de “energías del futuro”, argumentos más convincentes para la inversión en renovables

Estos son algunos de los argumentos que se han presentado a favor de la inversión en energías renovables, como la solar o la eólica, en la Unión Europea. ¿Cuál cree usted que es el argumento más convincente?

- Las energías renovables nos permiten ser autosuficientes y no depender de terceros países
- Las energías renovables ayudan a luchar contra el cambio climático
- Las energías renovables pueden crear cientos de miles de puestos de trabajo de calidad
- Las energías renovables ayudan a mejorar la competitividad de la industria europea
- Las energías renovables hacen que el precio de la energía sea más bajo
- Las energías renovables son el futuro
- Ninguno
- No lo sé

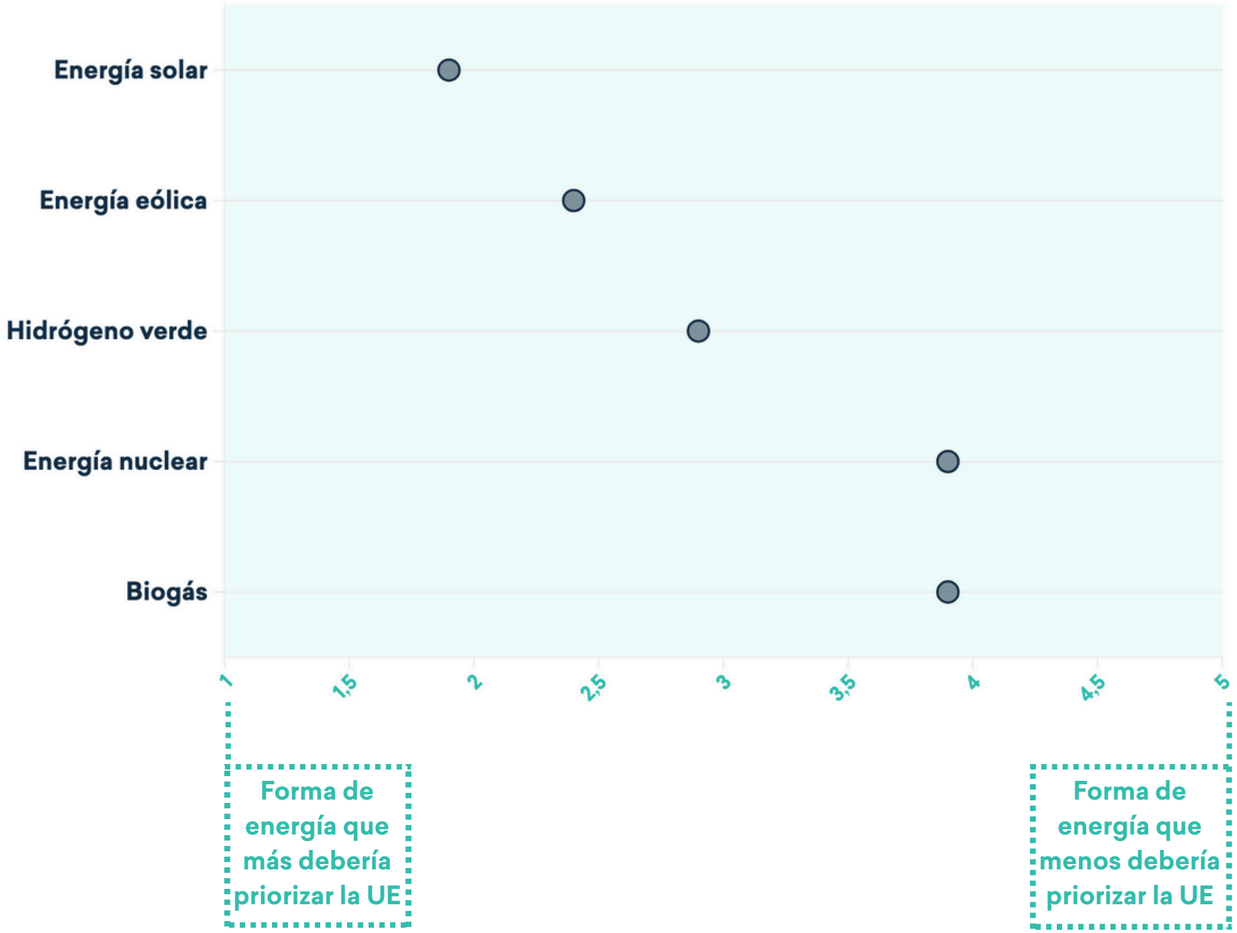


La autonomía energética, su efectividad para luchar contra el cambio climático y la percepción de que son las fuentes de energía del futuro son los argumentos que más convencen a la sociedad española en la apuesta por las renovables en la Unión Europea.

Un análisis por variables permite observar diferencias. Por ejemplo, para el votante del PSOE y de Podemos la lucha contra el cambio climático es el argumento más convincente, mientras que los votantes del PP y de Vox se inclinan más por el argumento de la autonomía energética.

Del mismo modo, los españoles priorizan la inversión en renovables frente a la energía nuclear o el biogás cuando se les pide que realicen un ránking sobre las formas de producción de energía que debería priorizar la Unión Europea

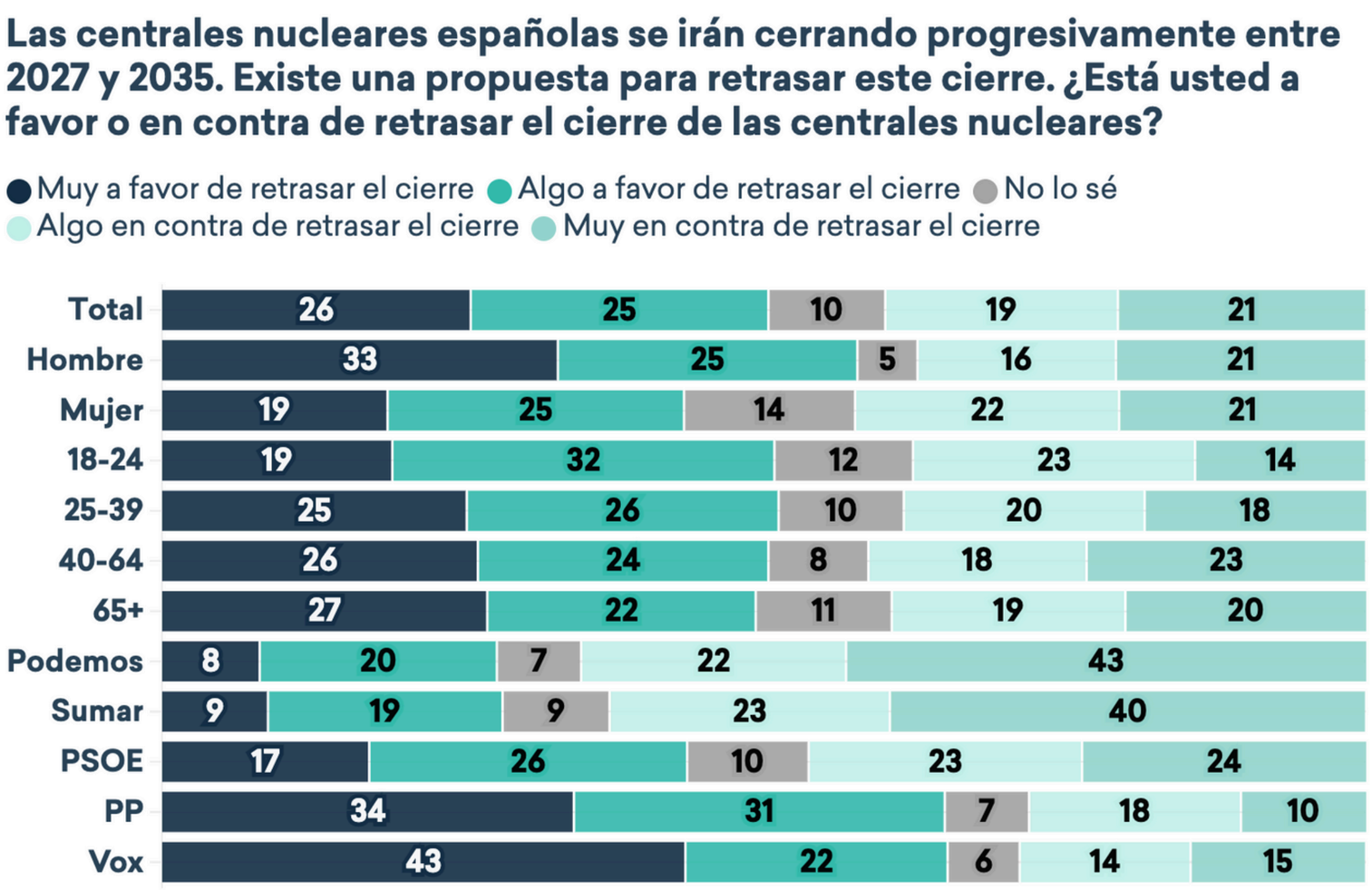
En su opinión, ¿qué formas de energía debería priorizar la Unión Europea? Ordene las siguientes formas de energía de la que más debería priorizarse (1) a la que menos debería priorizarse (5)



	Solar	Eólica	Hidrógeno verde	Biogás	Energía nuclear
% que la elige en primer lugar	48.3	19.7	14.3	2.7	15
% que la elige en segundo lugar	29	42.4	16.5	6.3	5.9
% que la elige en tercer lugar	13.2	22.2	39.9	15.3	9.4
% que la elige en cuarto lugar	6.5	9.9	20.4	50.7	12.5
% que la elige en quinto lugar	3.0	5.8	8.9	25	57.2

Los españoles opinan que la energía solar es la que más debería priorizarse, seguida de la eólica, el hidrógeno verde, la energía nuclear y el biogás. Un 48,3% de la población elegiría la energía solar como primera opción en el ránking de energías que deberían priorizarse, mientras que solo un 15% coloca a la nuclear como primera opción.

Al mismo tiempo, la mitad de la sociedad española apoya la prórroga nuclear: un 51% está a favor de retrasar el cierre de las centrales y un 40% a favor de mantener el calendario de cierre previsto

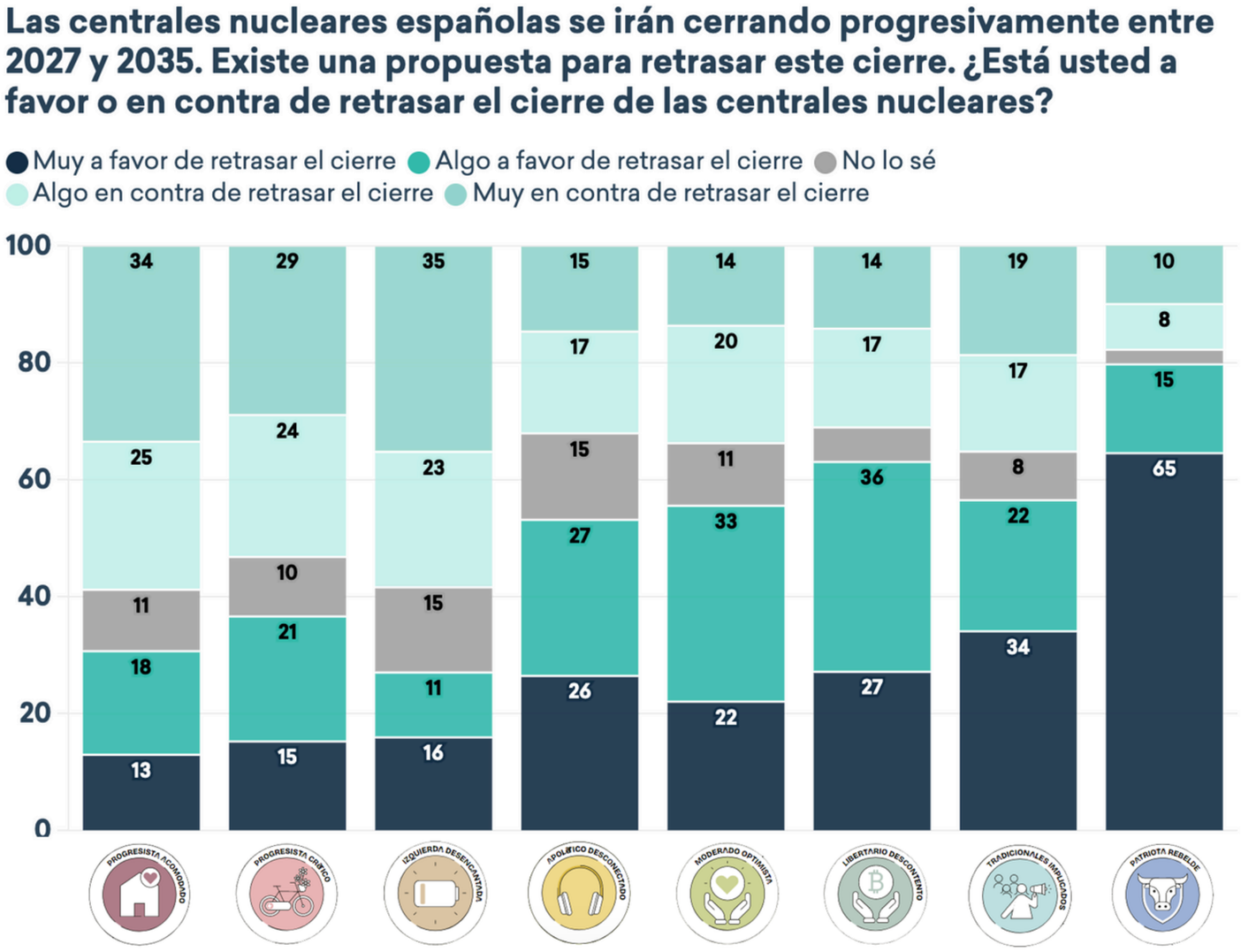


La onda expansiva del informe Dragui había llegado al debate energético en España incluso antes del apagón eléctrico de abril de 2025: durante los últimos meses, ha reaparecido con fuerza en la agenda política y mediática la discusión acerca de una posible prórroga del cierre de las centrales nucleares en nuestro país. El apagón intensificó de nuevo el debate en torno a la cuestión

Los datos de la encuesta (recordemos que es previa al apagón), muestran a la sociedad española bastante dividida al respecto, con una mayoría del 51% a favor de retrasar el cierre.

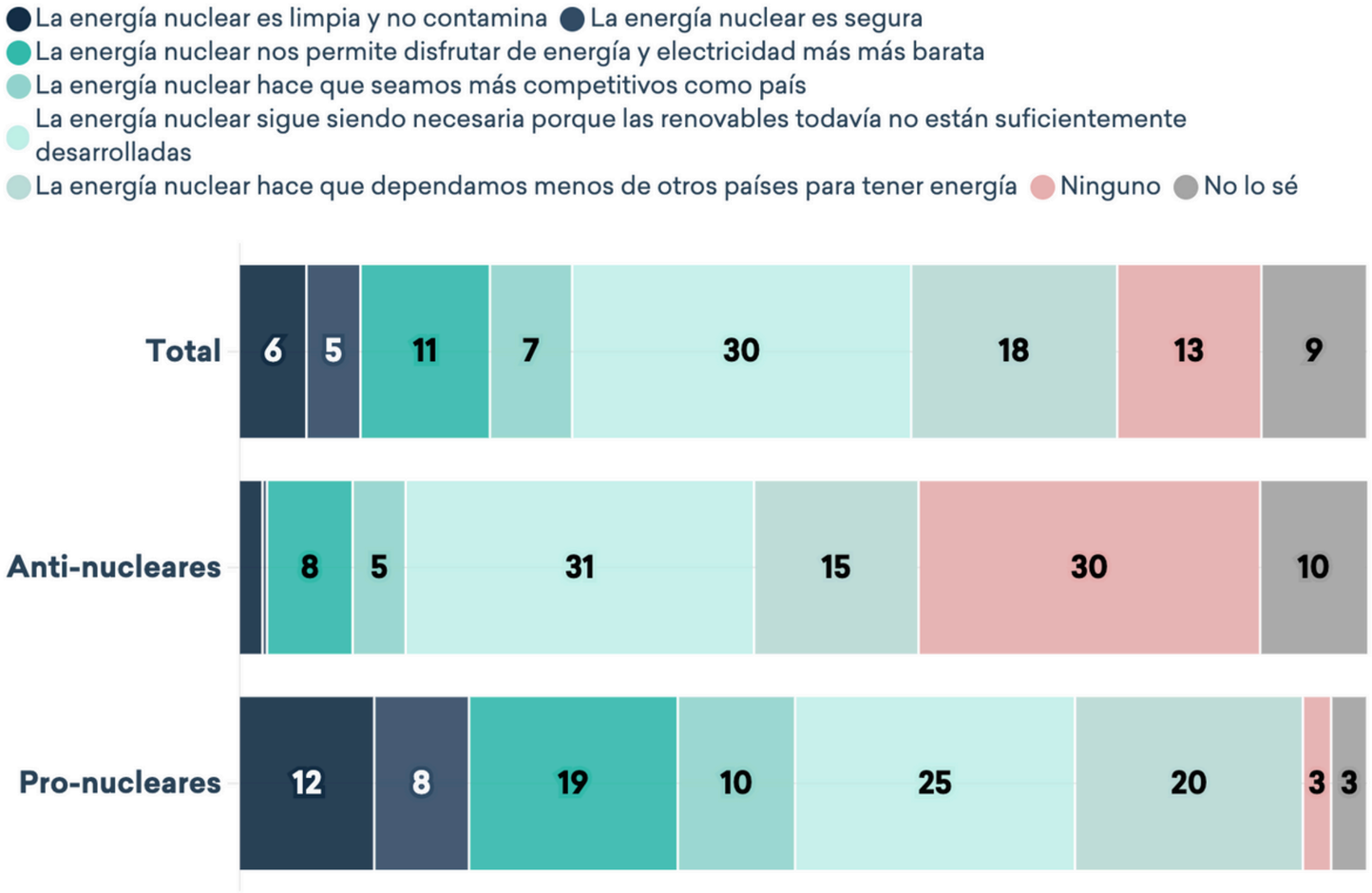
Se observa una brecha de género, con una visión más pro-nuclear en el caso de los hombres. Y una profunda brecha ideológica ya anticipada por otros informes y estudios: los votantes de partidos más a la izquierda del espectro político son muy partidarios de mantener el calendario de cierre previsto, mientras que los votantes de PP y Vox son muy partidarios de retrasar el cierre. En este caso, los votantes del PSOE actúan como estabilizadores entre ambas posturas.

El análisis por segmentos climáticos refleja esta polarización en torno a la cuestión nuclear, con una gradación perfecta de las opiniones desde el progresista acomodado al patriota rebelde



La creencia de que las renovables todavía no pueden sustituir a la nuclear y la indepedencia energética son los mensajes más convincentes para defender la prórroga nuclear

A continuación tiene usted algunos de los argumentos a favor de retrasar el cierre de las centrales nucleares en España. ¿Cuál cree usted que es el argumento más convincente?



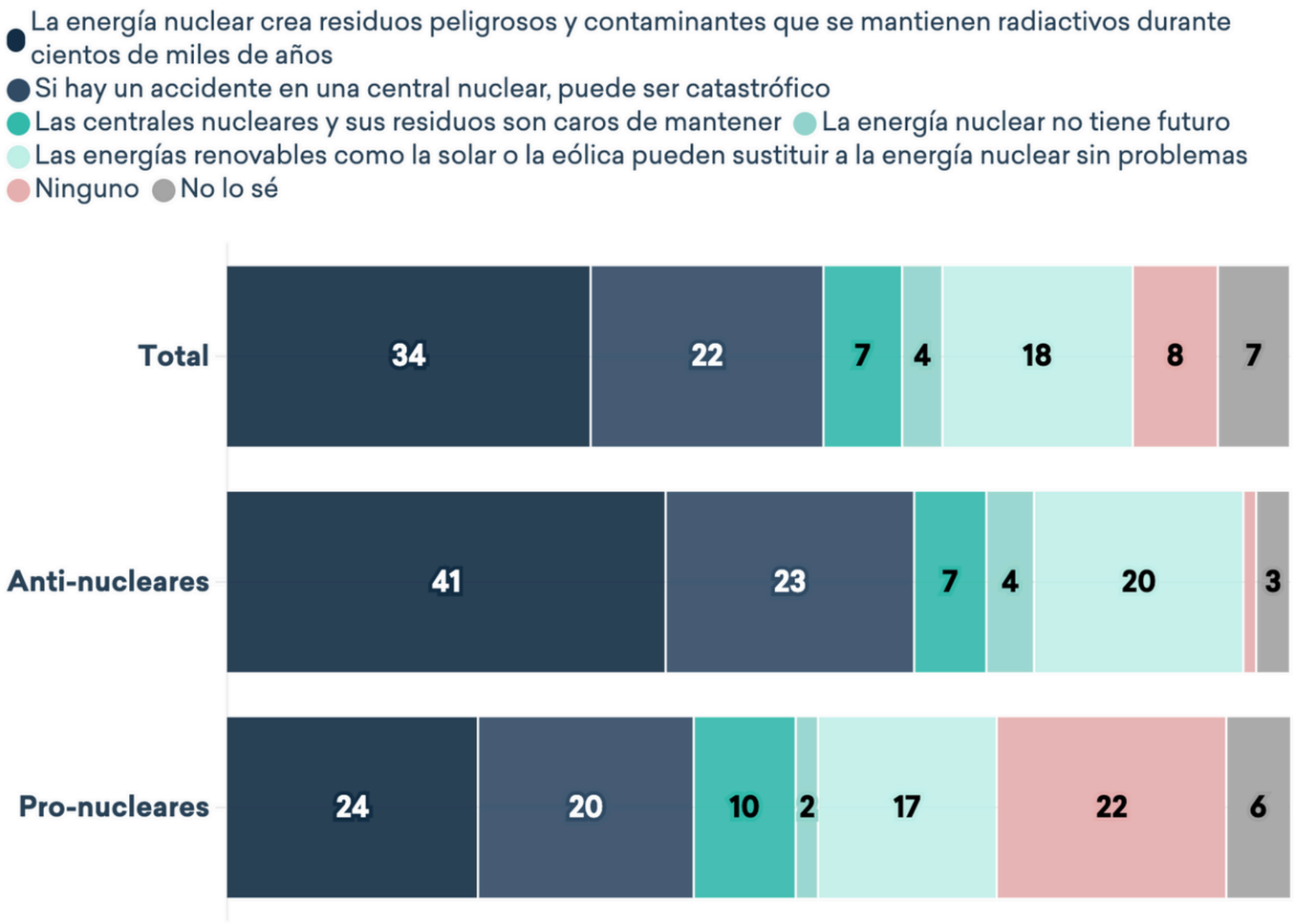
*Pro-nucleares son aquellos que opinan que la UE debería invertir más en energía nuclear y anti-nucleares son los que opinan que debería invertir menos

El argumento más convincente para defender la prórroga nuclear es que las renovables todavía no están preparadas para sustituir esta forma de energía, incluyendo entre aquellos que rechazan que la Unión Europea invierta en energía nuclear. El segundo argumento más convincente sería el de la autonomía energética de España con respecto a terceros países. Un 13% de la población y un 30% de los que se oponen a la energía nuclear rechazan todos los argumentos propuestos.

Para analizar esta pregunta por variables y segmentos, haz click en este enlace.

La peligrosidad de los residuos y las consecuecias catastróficas de un desastre nuclear serían los argumentos más efectivos para defender el cierre de las centrales nucleares

A continuación tiene usted algunos de los argumentos a favor de cerrar progresivamente las centrales nucleares en España, tal y como está planeado. ¿Cuál cree usted que es el argumento más convincente?



*Pro-nucleares son aquellos que opinan que la UE debería invertir más en energía nuclear y anti-nucleares son los que opinan que debería invertir menos

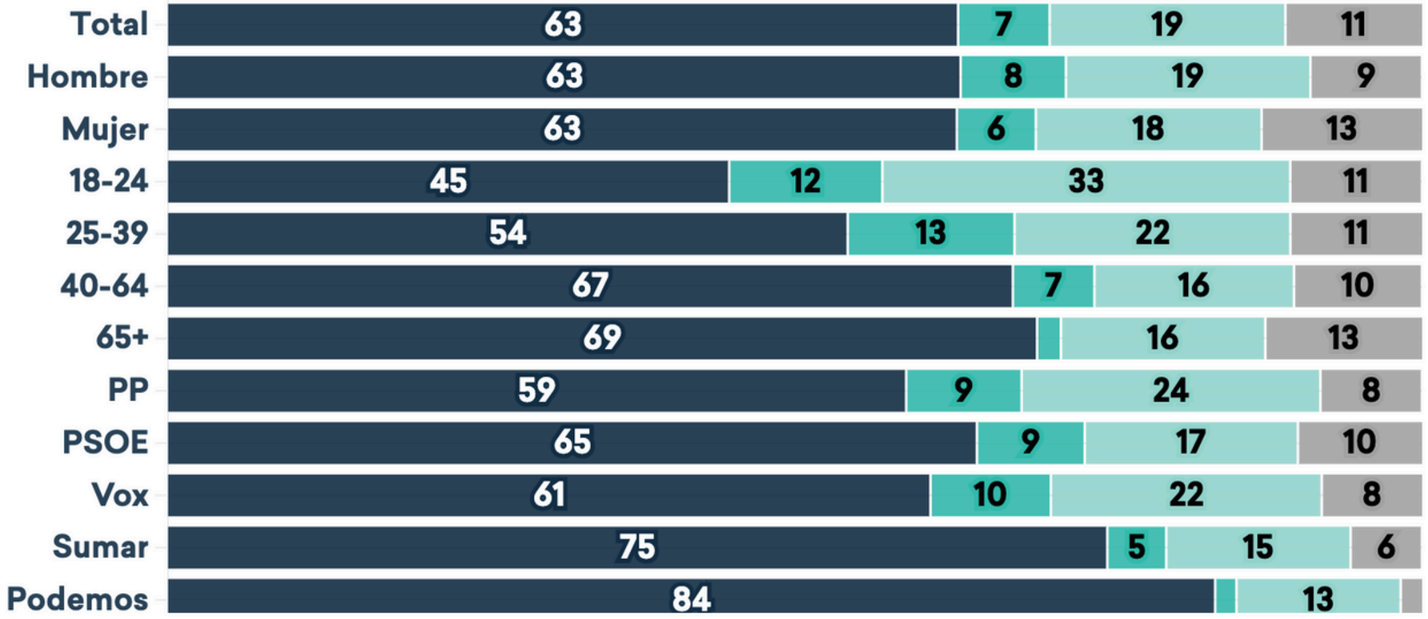
Tanto el conjunto de la población como aquellos que están a favor y en contra de invertir más en energía nuclear en la Unión Europea consideran que la peligrosidad de los residuos y el riesgo de catástrofe son los mejores argumentos a favor de continuar con el cierre de las centrales nucleares en España, tal y como está previsto. El tercer mejor argumento sería que las energías renovables pueden sustituir actualmente a la nuclear.

En este enlace se puede consultar un análisis por otras variables como el género, la edad o la intención de voto.

En cualquier caso, la sociedad española no quiere sufragar el coste de gestionar los residuos generados por la energía nuclear

Se estima que el coste de gestionar los residuos generados por la energía nuclear en España será de 20.000 millones de euros. En su opinión, ¿qué es lo más justo?

- Es más justo que este coste sea asumido por las compañías eléctricas, que obtienen beneficios económicos con la energía nuclear
- Es más justo que este coste sea asumido por los ciudadanos, que disfrutan de una energía más barata gracias a la energía nuclear
- Es más justo que el coste sea asumido a partes iguales por las compañías eléctricas y los ciudadanos, ya que ambos se benefician de la energía nuclear
- No lo sé

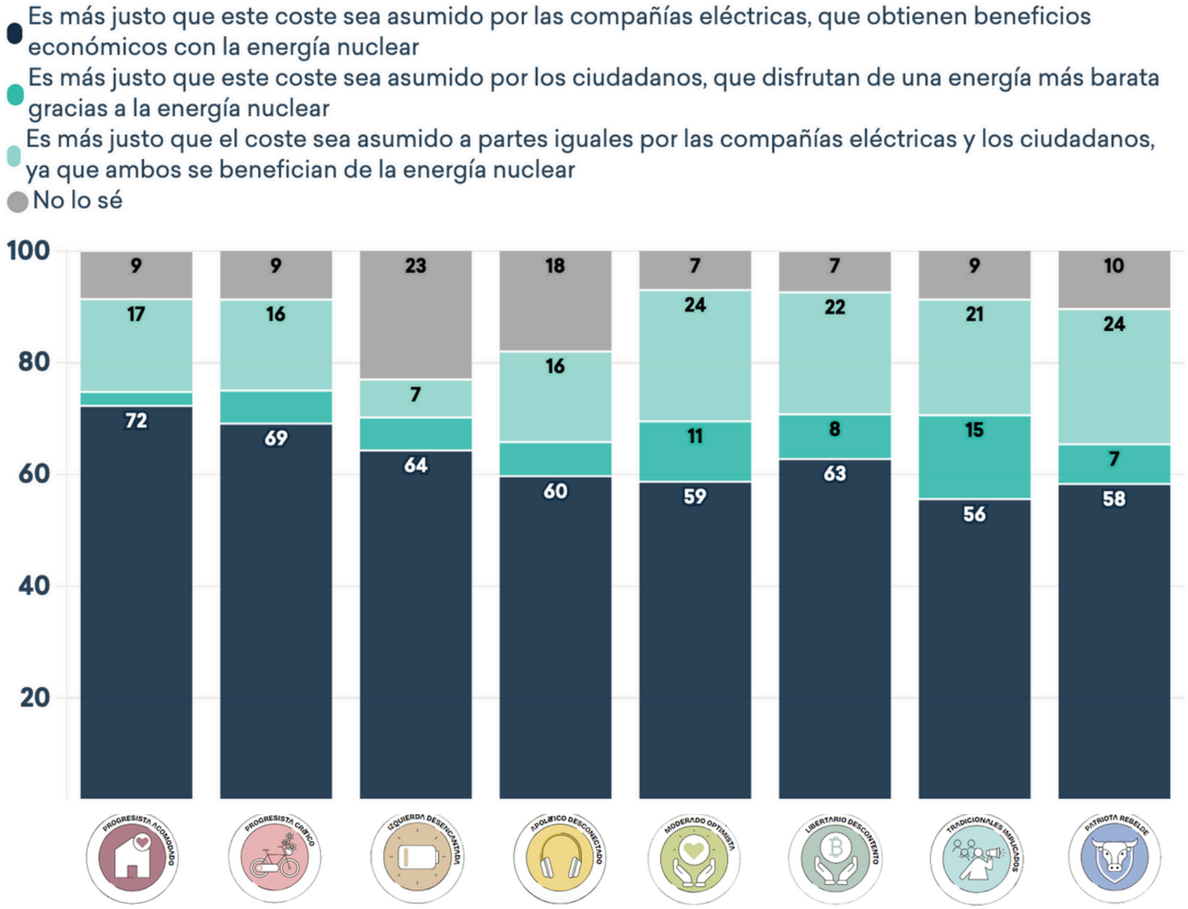


Otro de los debates en torno a la prórroga nuclear en España es el de quién debe asumir el coste de gestionar los residuos generados.

En este caso, un 63% de los ciudadanos afirma que deberían ser las compañías eléctricas, incluso cuando se les ofrecen argumentos en favor de otras opciones.

En la cuestión del pago por los residuos nucleares, se observa también un amplio consenso en los distintos segmentos climáticos

Se estima que el coste de gestionar los residuos generados por la energía nuclear en España será de 20.000 millones de euros. En su opinión, ¿qué es lo más justo?



5 Percepciones sobre la agricultura y la alimentación

Principales conclusiones

- La agricultura y la alimentación son temas que generan amplios consensos: un 80% de la población se inclina porque España produzca más alimentos para depender menos de las importaciones; un 68% piensa que se deben producir alimentos de forma sostenible, aunque ello implique subidas en el precio; un 75% afirma que las administraciones públicas deben ayudar a los pequeños y medianos agricultores y ganaderos para protegerlos de las inercias del mercado.

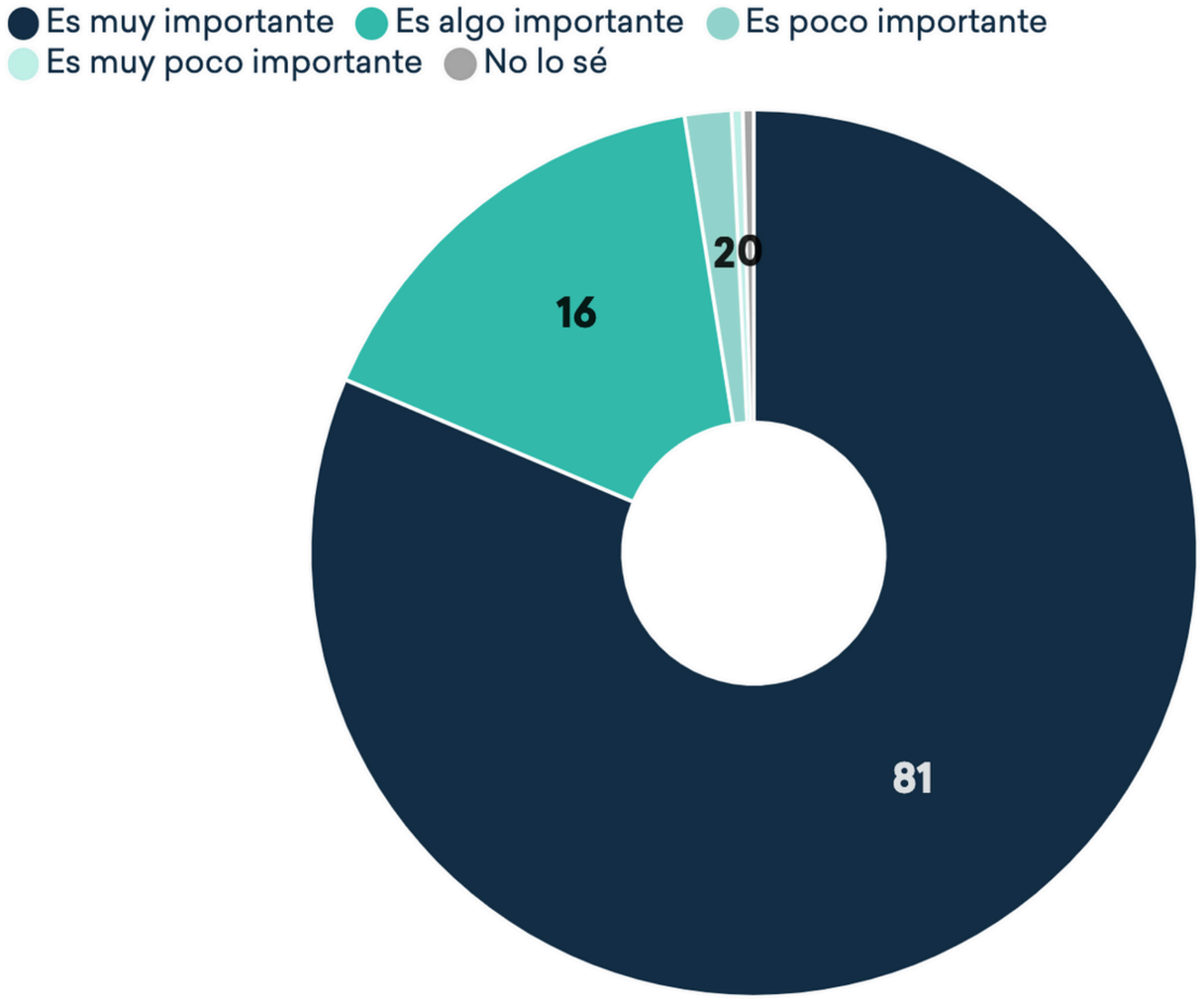
- La soberanía alimentaria y la contribución de sectores como la agricultura y la ganadería a nuestra economía son los principales motivos por los que la sociedad defiende la importancia de que España produzca sus propios alimentos.

- La sociedad española conoce bien los problemas a los que se enfrentan los agricultores y ganaderos: los bajos precios que se les paga, la competencia desleal por parte de otros países, la subida de los costes de producción y el cambio climático son los principales problemas identificados.

- Existe una gran brecha ideológica a la hora de considerar a ciertos actores como las cadenas de distribución, el Gobierno o las organizaciones medioambientales como aliados o enemigos de los intereses de agricultores y ganaderos.

El 97% de la población considera que es muy importante o algo importante que España produzca sus propios alimentos

¿Cómo de importante es que España produzca sus propios alimentos?

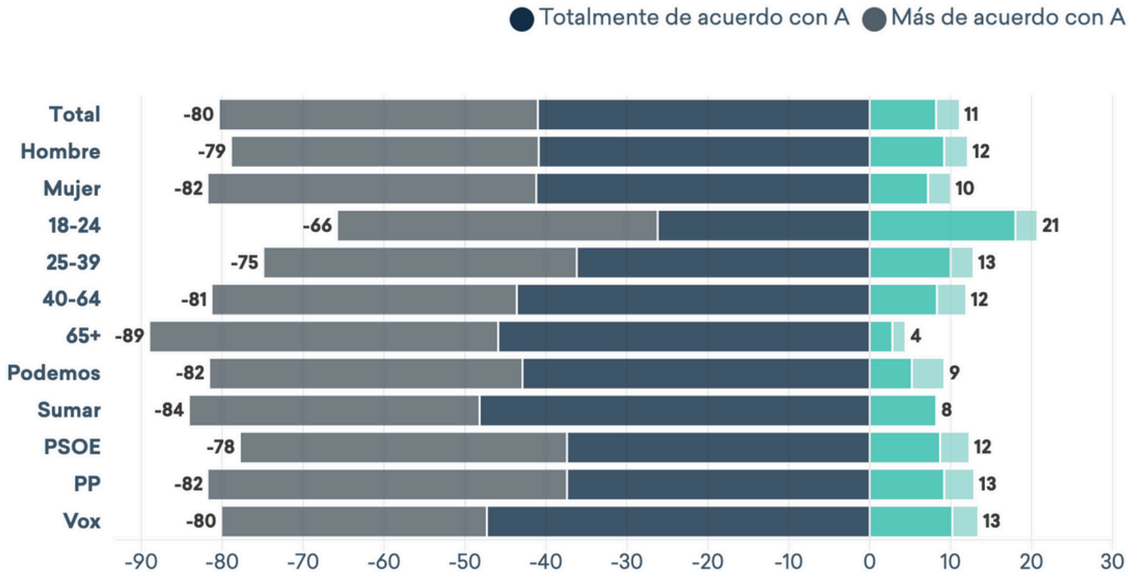


Otra forma de ver el consenso en torno a la importancia de producir alimentos nacionales: un 80% considera que debríamos aumentar la cantidad de alimentos que producimos nosotros mismos para depender menos de las importaciones

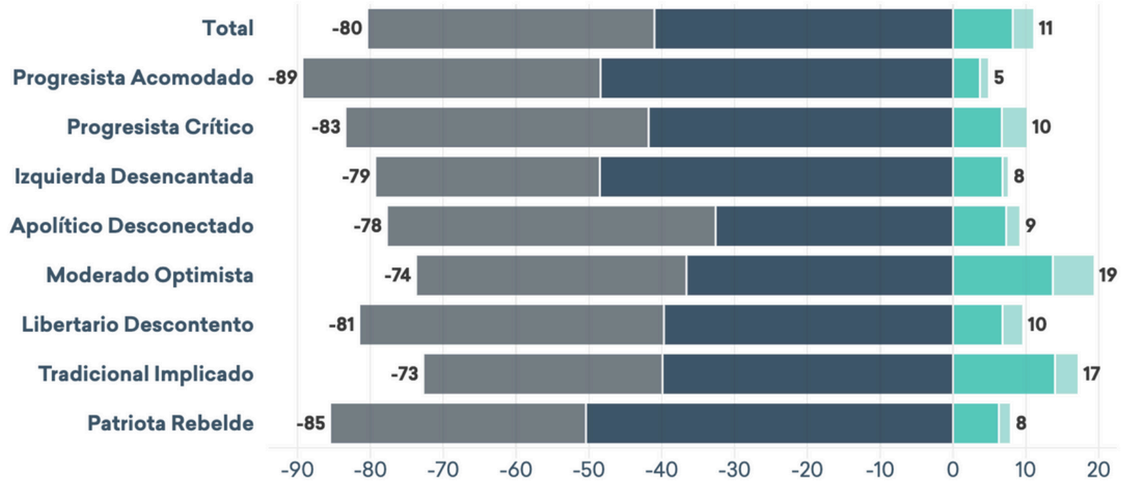
¿Con qué afirmación está usted más de acuerdo?

A. España debería aumentar la cantidad de alimentos que cultivamos y producimos nosotros mismos y así depender menos de las importaciones

B. España debería importar más alimentos y así depender menos de tener que cultivarlos y producirlos nosotros mismos



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"



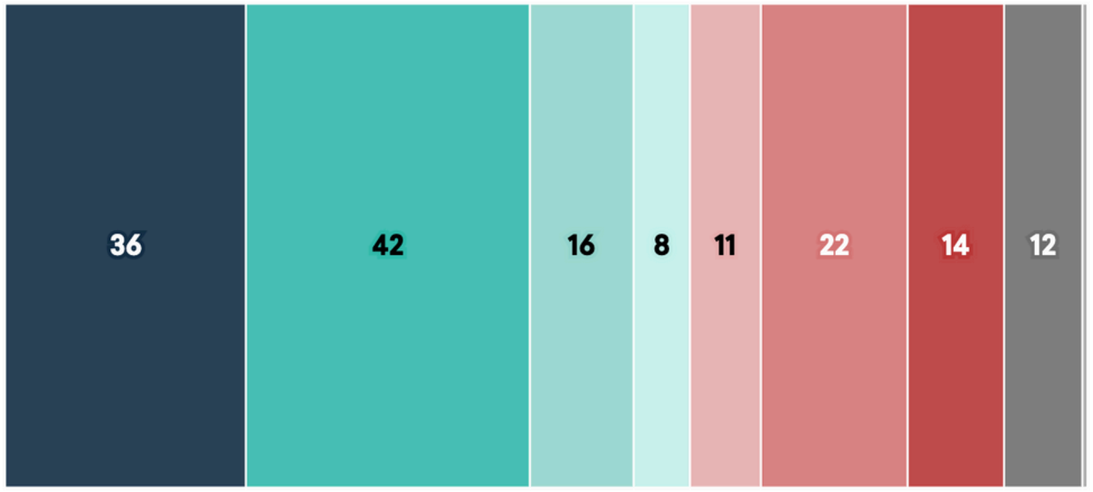
*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

La contribución de la agricultura y la ganadería a la economía, su importancia para las zonas rurales y la soberanía alimentaria, principales motivos por los que es importante producir alimentos en España a ojos de la sociedad

¿Y por qué diría usted que es importante que España produzca sus propios alimentos? Por favor, seleccione un máximo de dos motivos

Los resultados muestran el % sobre aquellos que consideran que es muy impotante o algo importante que España produzca sus propios alimentos

- Para poder autoabastecernos de alimentos sin depender de otros países
- Porque la agricultura, la ganadería y la alimentación son sectores importantes para la economía y el empleo
- Para no tener que transportar alimentos desde grandes distancias y contaminar menos
- Porque los alimentos producidos en España son más baratos
- Porque nuestros alimentos son una parte importante de nuestro patrimonio cultural
- Para mantener la población y actividad económica en las zonas rurales
- Porque los alimentos producidos en España tienen una mejor calidad
- Porque los alimentos producidos en España son más respetuosos con la naturaleza y el medio ambiente
- Por otro motivo



Un 42% de aquellos que consideran que es importante que España produzca sus propios alimentos afirma que uno de los dos principales motivos es el peso de la agricultura y la ganadería en la economía y el empleo; un 36% apunta a la importancia de poder autoabastecernos sin depender de otros países; y un 22% hace hincapié en el rol que que agricultura y ganadería cumplen en las zonas rurales.

Los votantes de Sumar y PP son los que más justifican la necesidad de producir nuestros propios alimentos para mantener la soberanía alimentaria; los votantes de PP y PSOE son los que más valoran la contribución del sector a la economía; los de Podemos y Vox son los que más señalan como motivo la mayor calidad de los productos españoles; los de Sumar y Podemos son los que más eligen el respeto a la naturaleza como motivo; y los votantes de PSOE y PP son los que más se inclinan por destacar la contribución de esta actividad en las zonas rurales.

Los atributos más valorados por los españoles en los alimentos: el origen nacional, la calidad y el valor nutricional, la cercanía de la producción y la remuneración justa de agricultores y ganaderos

A la hora de hacer la compra, ¿cuáles son los dos principales motivos o tipos de alimentos por los que normalmente está dispuesto a pagar un poco más, si es que hay alguno? Por favor, seleccione un máximo de dos opciones

Como parte de esta encuesta, preguntamos acerca de los motivos por los que la población española está normalmente dispuesta a pagar un mayor precio en el supermercado. Registrar el comportamiento real de los consumidores a la hora de hacer la compra a través de una encuesta no es sencillo; por ello, la mejor forma de interpretar estos resultados es viéndolos como una fotografía de lo que más valora cada grupo en un alimento, hasta el punto de afirmar que pagaría más por él.

El 30% de los españoles valora entre los dos principales atributos de un alimento su origen español, un 27% valora la calidad y el valor nutricional de los alimentos, para un 25% es importante la cercanía en la producción y para un 22% sería importante la remuneración justa de los productores.

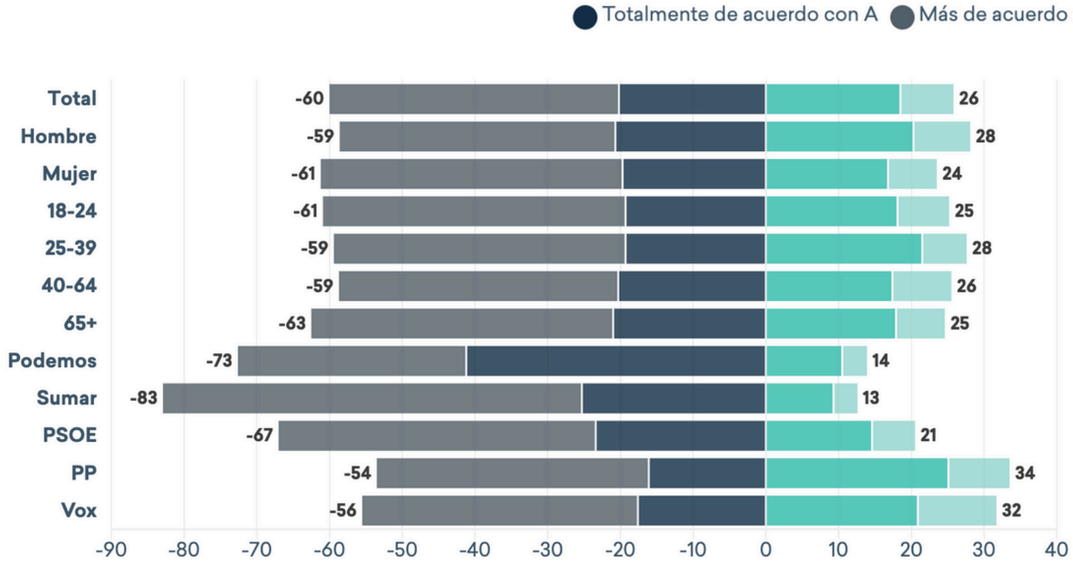
Un análisis en profundidad revela diferencias en función de multiples variables. Por ejemplo, los más jóvenes valoran en mayor medida la calidad y los más mayores el origen nacional; para los votantes de Podemos es especialmente relevante la remuneración justa de los trabajadores del campo y para los de Vox la producción en España.

En relación con la dieta, un 60% de la población opina que las administraciones públicas deben asegurar el acceso a una alimentación sana y sostenible

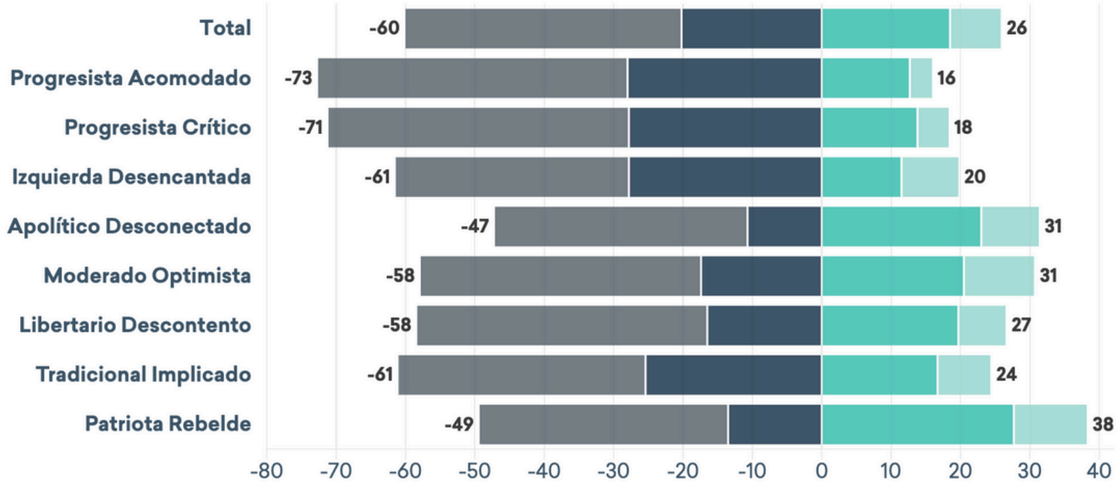
¿Con qué afirmación está usted más de acuerdo?

A. Las administraciones públicas deben asegurar el acceso a una dieta sana y sostenible

B. El acceso a una dieta sana y sostenible no es algo en lo que las administraciones públicas deban invertir recursos



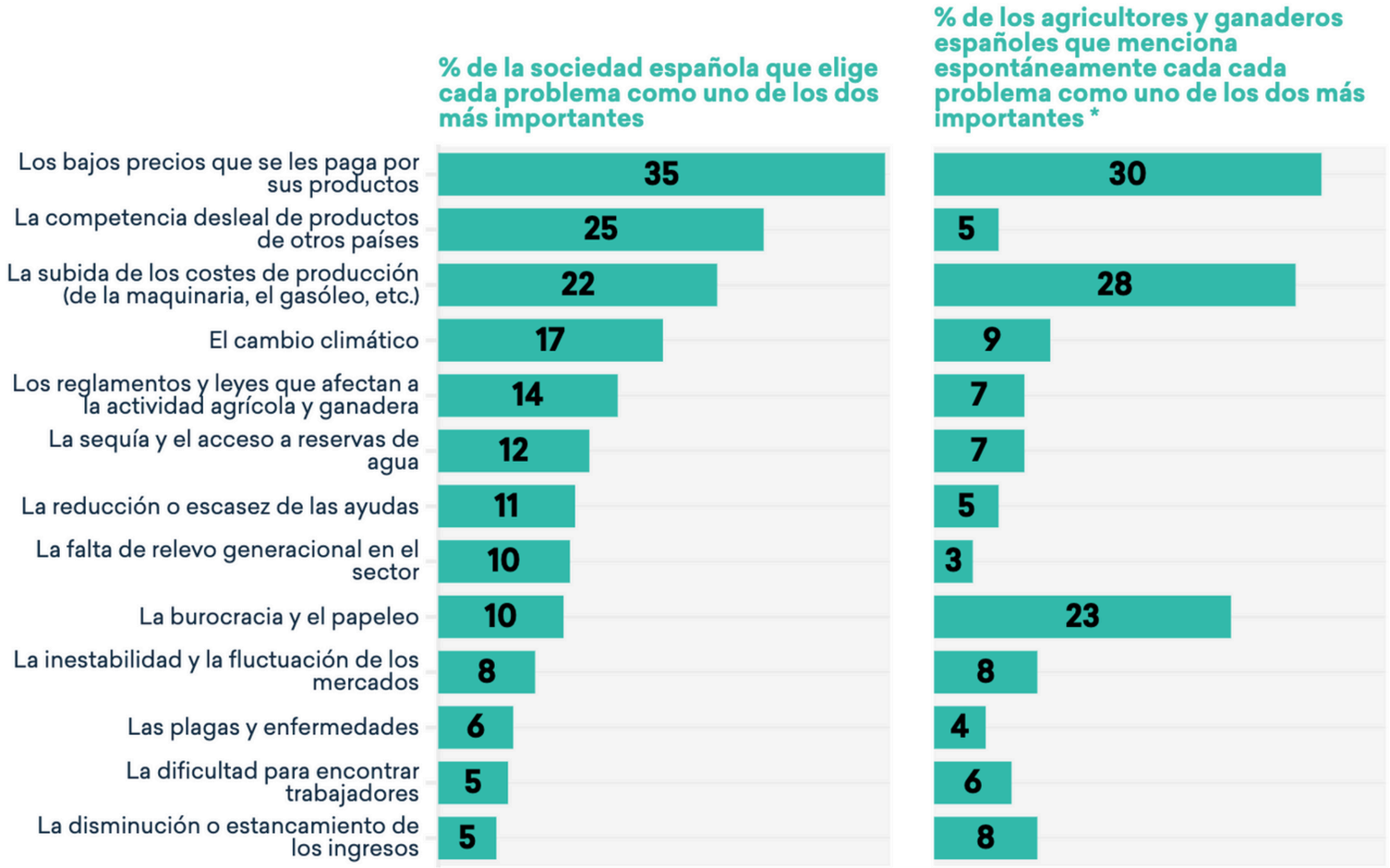
*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

La sociedad española tiene una comprensión bastante acrertada de cuáles son los principales problemas a los que se enfrentan los agricultores y ganaderos

¿Cuáles diría que son los dos principales problemas a los que se enfrentan los agricultores y ganaderos en España actualmente?



La sociedad señala los bajos precios que se pagan al productor y la subida de los costes de producción como los dos principales desafíos de los agricultores y ganaderos españoles. Estos son precisamente los dos problemas mencionados por los propios agricultores y ganaderos españoles en una encuesta que realizamos recientemente con una muestra representativa de 600 jefes de explotación agrarias (*estudio Europe Talks Farming). En dicha encuesta, la burocracia y el papeleo aparecía como la tercera fuente de preocupación en el sector.

Existen diferencias notables en la identificación de los problemas en función de la ideología.

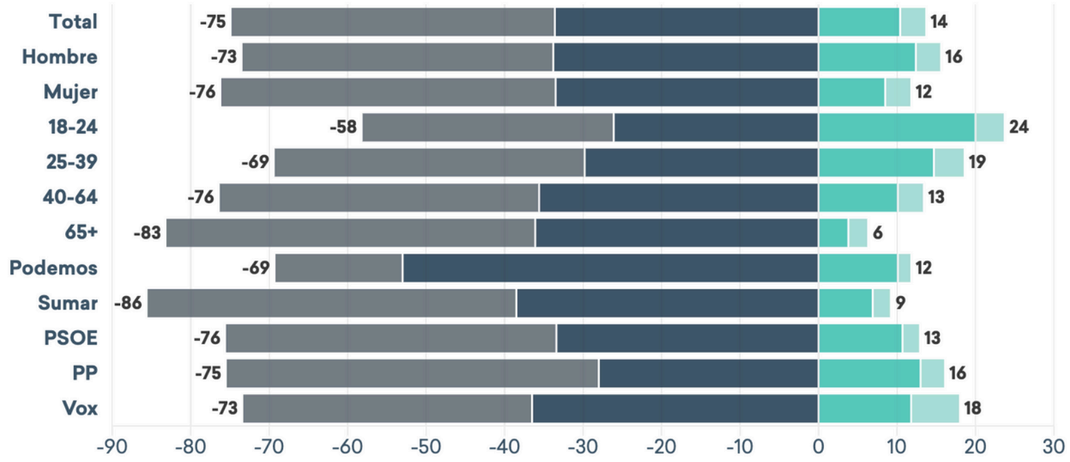
Además, los españoles se inclinan porque las administraciones públicas ayuden a pequeños y medianos agricultores y ganaderos, protegiéndolos de las incercias del mercado

¿Con qué afirmación está usted más de acuerdo?

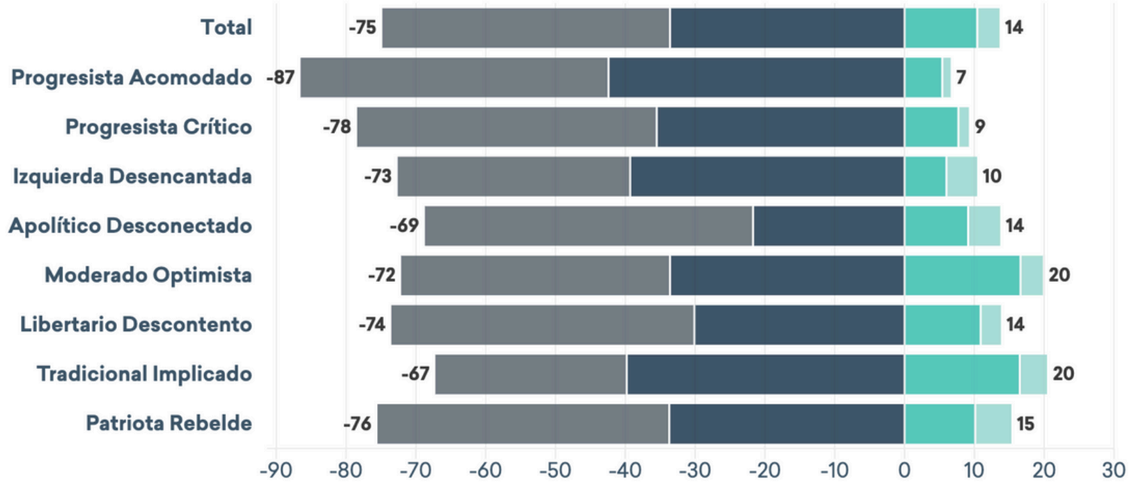
A. Las administraciones públicas deben ayudar a los pequeños y medianos agricultores y ganaderos para que sigan produciendo en España

B. El mercado es el que debe marcar qué agricultores y ganaderos son competitivos y cuales no, aunque eso implique que cada vez haya menos pequeños y medianos productores en España

Totalmente de acuerdo con A · Más de acuerdo con A · Más de acuerdo con B · Totalmente de acuerdo con B



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"



*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

La mejora de las condiciones de vida de agricultores y ganaderos para hacer la profesión atractiva, la mejor forma de ayudarlos para la sociedad española

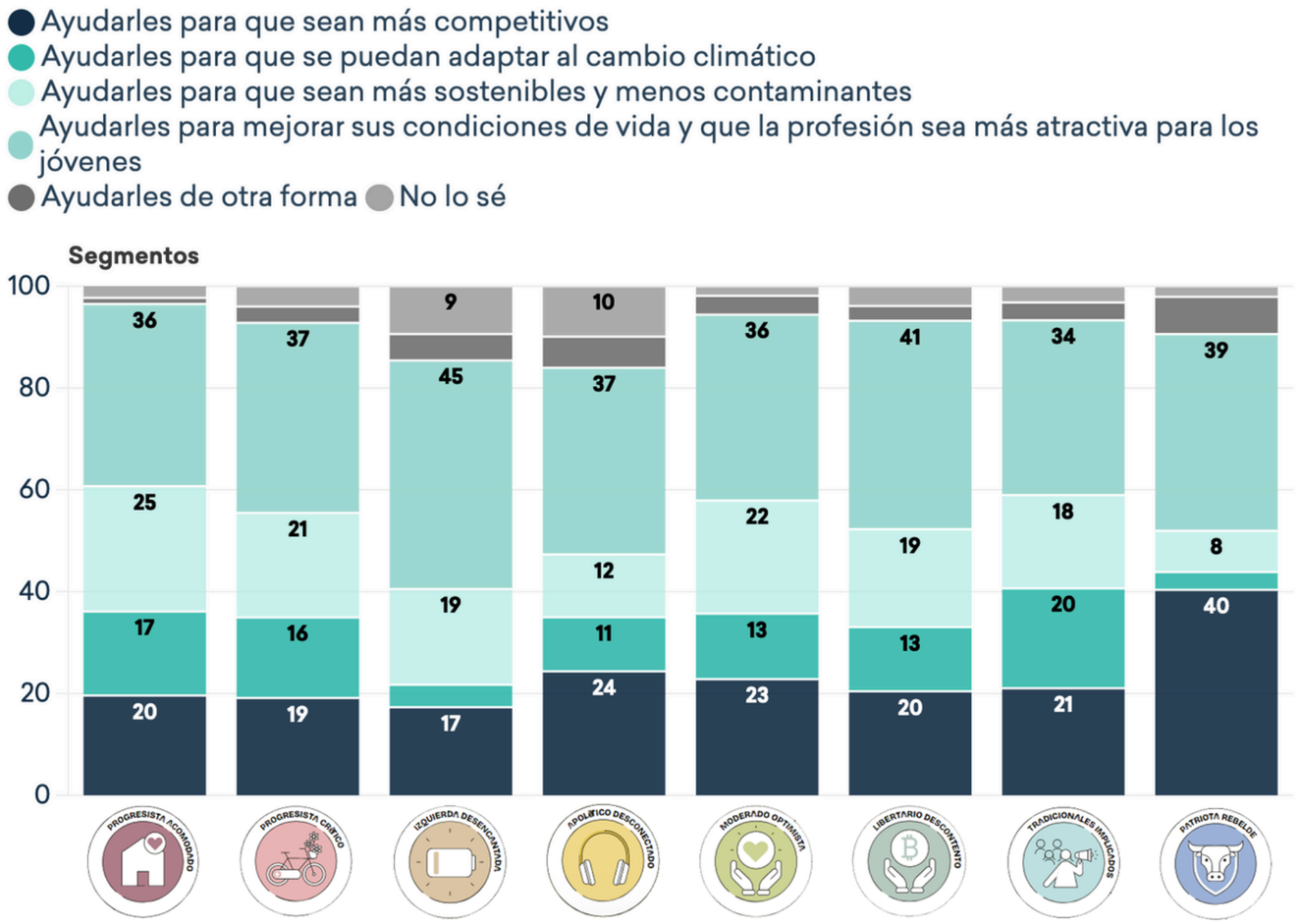
¿Y cuál cree que es la mejor forma de ayudar a los agricultores y ganaderos españoles en la actualidad?

En cuanto a la mejor forma de ayudar a los agricultores y ganaderos españoles, la sociedad española se inclina mayoritariamente por mejorar sus condiciones de vida para hacer la profesión más atractiva; las otras tres opciones propuestas, basadas en mejorar la competitividad, en la adaptación al cambio climático y en las prácticas más sostenibles, obtienen menos apoyo. Esta respuesta pone de manifiesto que la sociedad apuesta por soluciones que no solo beneficien económicamente a los agricultures (como la mayor competitividad), sino también que aborden el relevo generacional.

Como segunda mejor forma de ayudarlos, los votantes progresistas optan por la sostenibilidad, mientras que los votantes conservadores se inclinan más por la mejora de la competitividad.

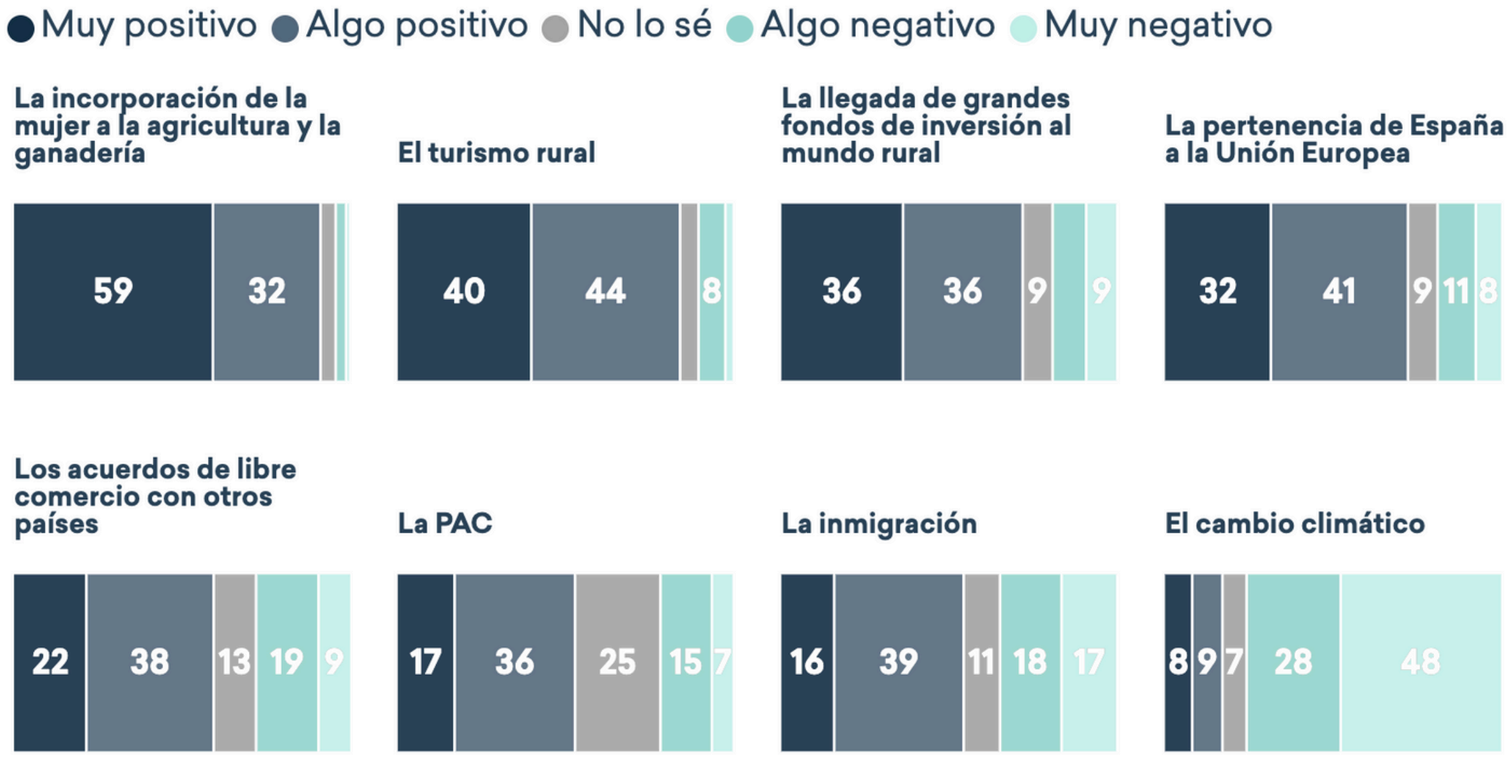
En cuanto a los segmentos, el patriota rebelde es el único que apuesta mayoritariamente por las ayudas para mejorar la competitividad

¿Y cuál cree que es la mejor forma de ayudar a los agricultores y ganaderos españoles en la actualidad?



El 76% de la sociedad identifica el cambio climático como algo negativo para los agricultores y ganaderos españoles

¿Diría que los siguientes elementos son positivos o negativos para la agricultura y la ganadería en España?



La sociedad española ve la incorporación de la mujer a la agricultura y la ganadería, el turismo rural, la llegada de fondos de inversión al mundo rural y la pertenencia de España a la Unión Europea como algo positivo para los agricultores y ganaderos españoles. Existe mayor división de opiniones en torno a los acuerdos de libre comercio, la PAC (donde destaca el elevado número de personas que afirman no saber si es positiva o negativa para los trabajadores del campo) o la inmigración.

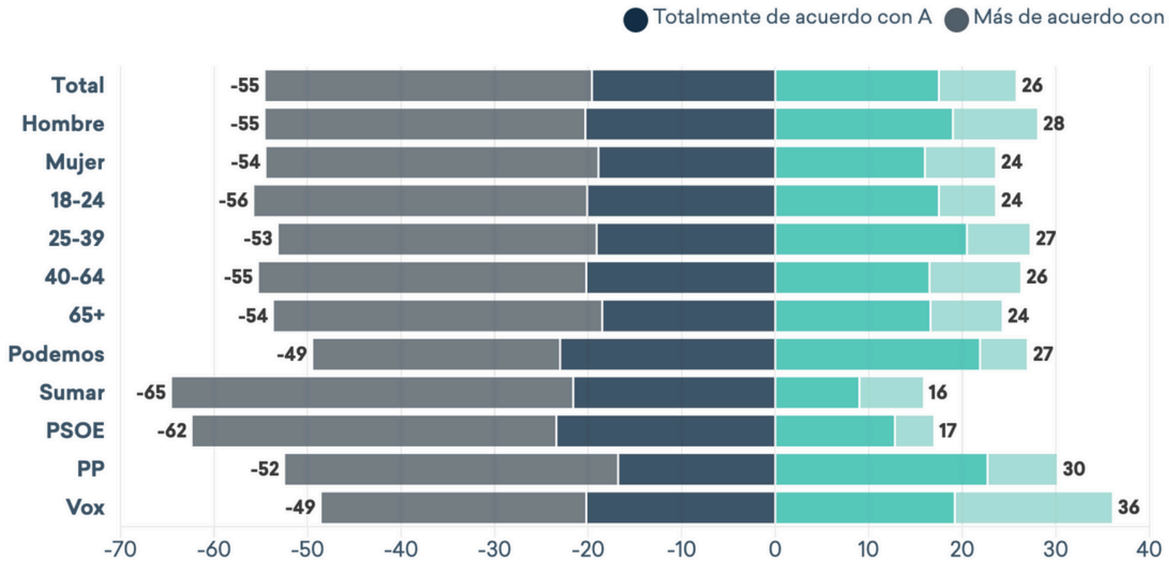
En algunos casos, hay notables diferencias entre distintos segmentos de la población. Por ejemplo, una mayoría de votantes de Podemos, Sumar, PSOE y PP considera que la inmigración es positiva para la agricultura y la ganadería en España, mientras que los votantes de Vox comparten mayoritariamente la postura contraria.

En cuanto a las energías renovables, un 55% las ve como una oportunidad para los agricultores y ganaderos españoles y un 26% como una amenaza para su actividad; un 19% estaría indeciso

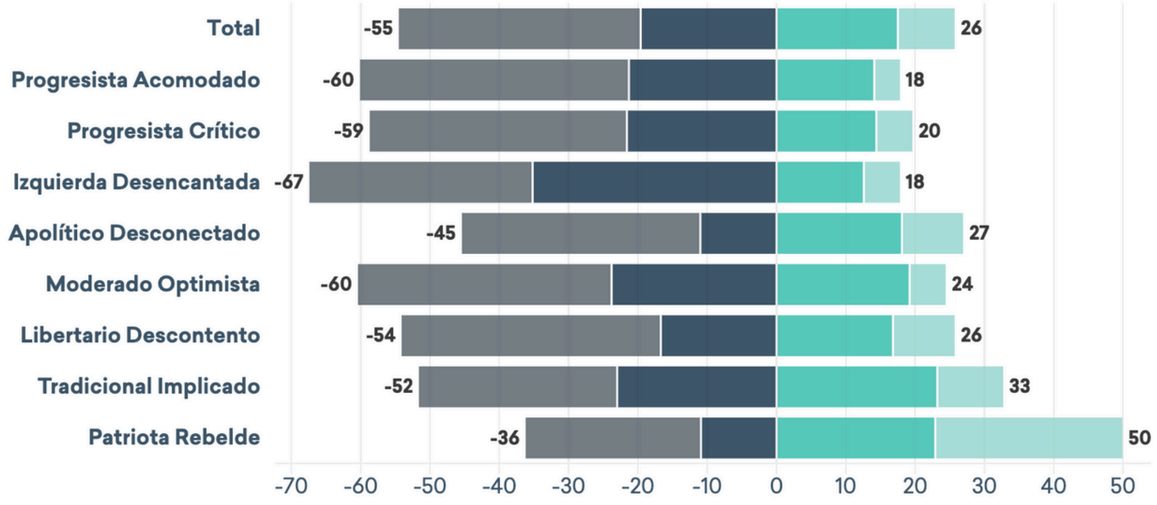
¿Con qué afirmación está usted más de acuerdo?

A. La instalación de paneles solares y molinos de viento en el campo español es una oportunidad para agricultores y ganaderos

B. La instalación de paneles solares y molinos de viento en el campo español es una amenaza para los agricultores y ganaderos

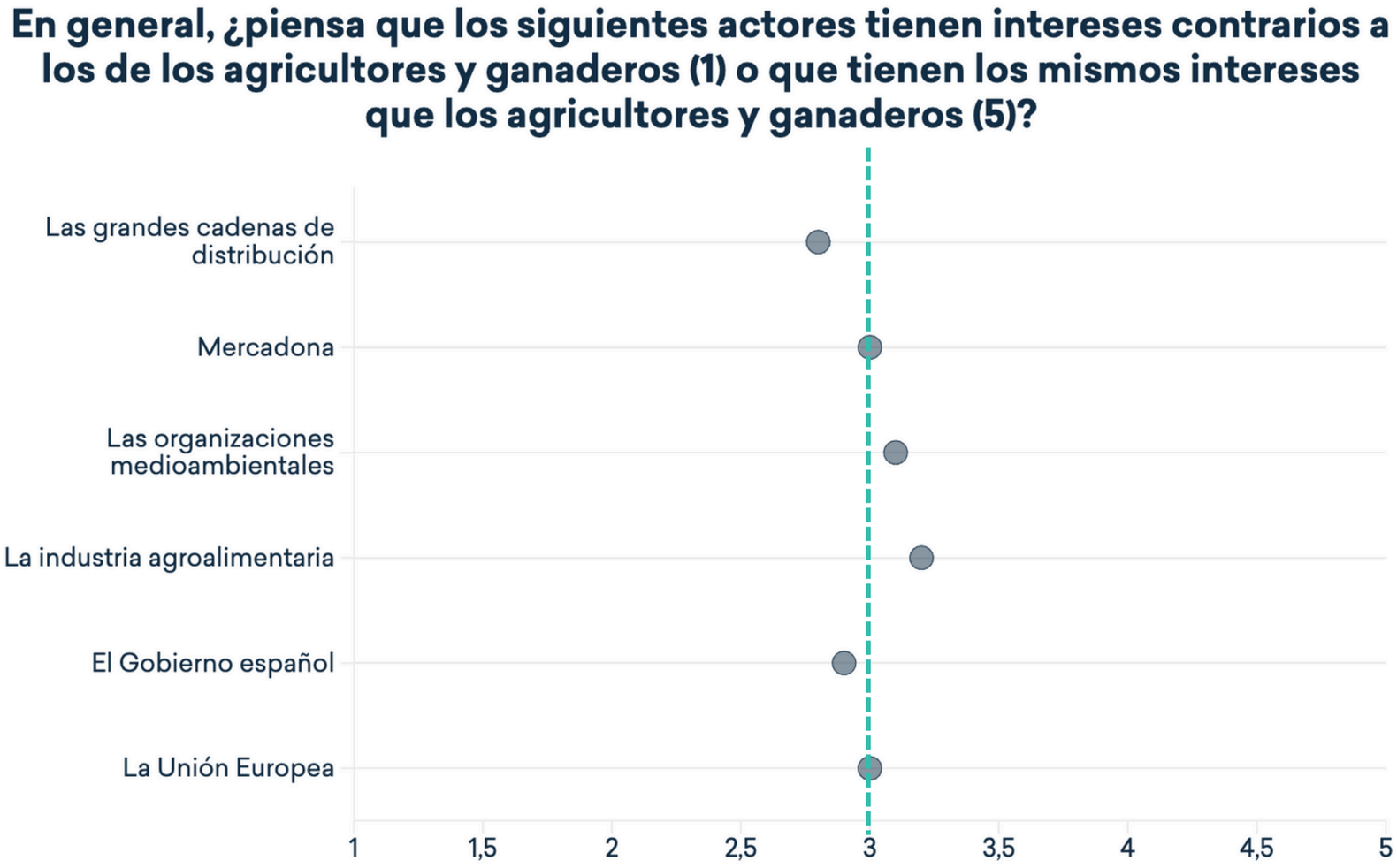


*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"



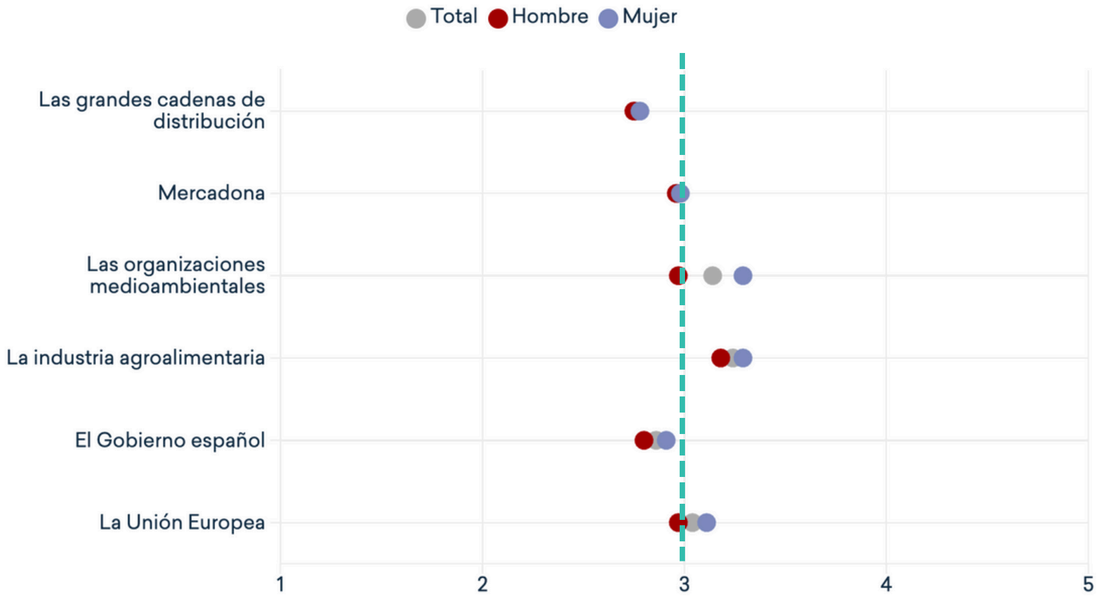
*El gráfico no muestra los resultados para la opción "No lo sé"

A ojos de la sociedad, las grandes cadenas de distribución y el Gobierno español irían en contra de los intereses de agricultores y ganaderos, mientras que las organizaciones medioambientales y la industria agroalimentaria serían aliados



Se aprecian algunas diferencias por edad y género en la consideración de los distintos actores como enemigos o aliados de los intereses de agricultores y ganaderos...

En general, ¿piensa que los siguientes actores tienen intereses contrarios a los de los agricultores y ganaderos (1) o que tienen los mismos intereses que los agricultores y ganaderos (5)?



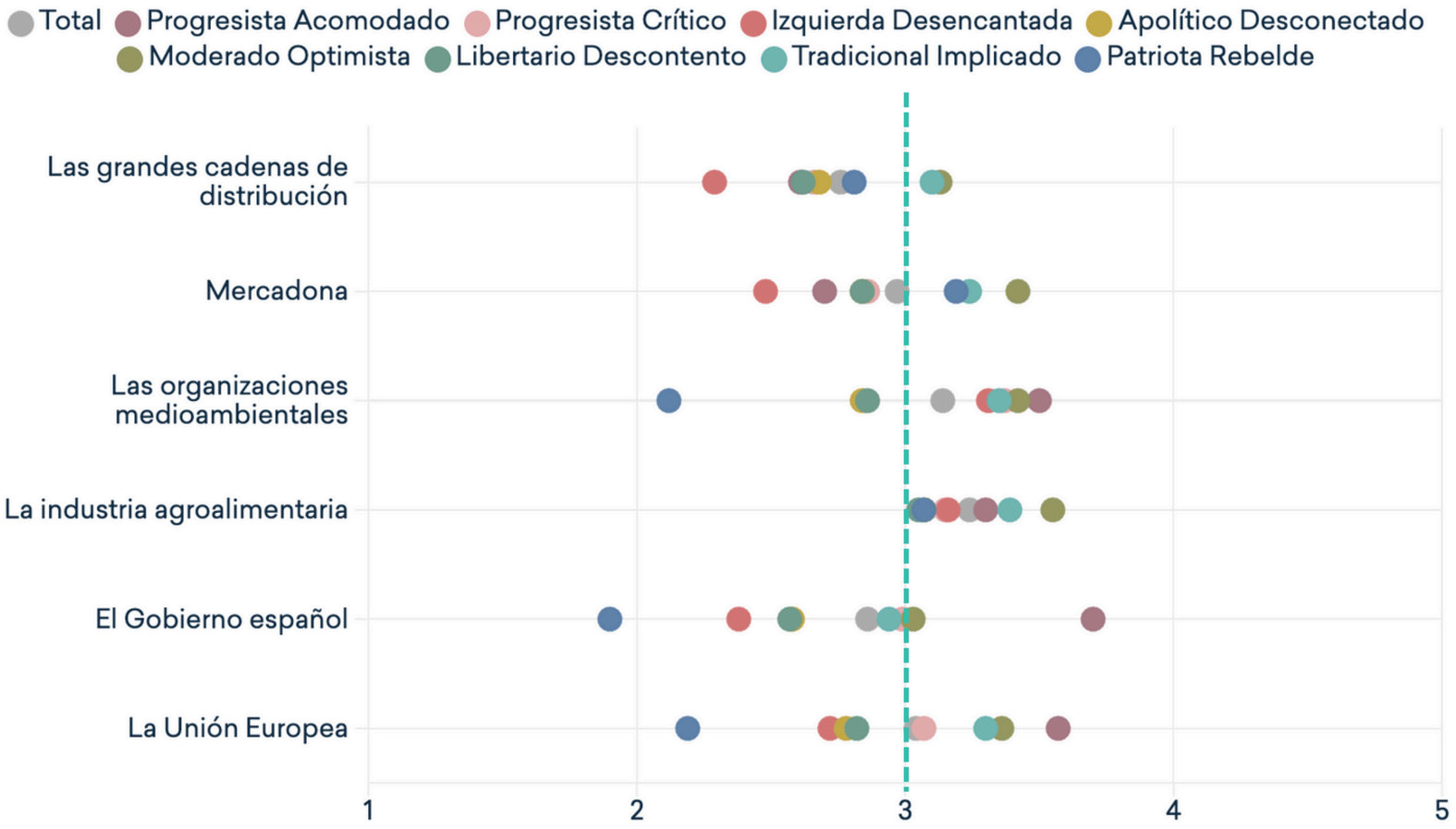
En general, ¿piensa que los siguientes actores tienen intereses contrarios a los de los agricultores y ganaderos (1) o que tienen los mismos intereses que los agricultores y ganaderos (5)?

… pero, una vez más, la brecha es principalmente ideológica, con notables diferencias en la valoración que progresistas y conservadores hacen de los diferentes actores

En general, ¿piensa que los siguientes actores tienen intereses contrarios a los de los agricultores y ganaderos (1) o que tienen los mismos intereses que los agricultores y ganaderos (5)?

El análisis por segmentos ofrece también una mayor variedad de opiniones acerca de quiénes son aliados y quiénes son enemigos de los intereses de los agricultores y ganaderos españoles

En general, ¿piensa que los siguientes actores tienen intereses contrarios a los de los agricultores y ganaderos (1) o que tienen los mismos intereses que los agricultores y ganaderos (5)?



More in Common

More in Common es una organización internacional fundada en 2017 para luchar contra la polarización y la fractura social. Actualmente, estamos presentes en Estados Unidos, Brasil, Reino Unido, Francia, Polonia, Alemania y España, donde desarrollamos nuestra labor investigadora para facilitar una mejor comprensión de la sociedad. Nuestro trabajo aparece recurrentemente en medios de comunicación de todo el mundo y ha sido referenciado en cabeceras como The New York Times, The Guardian, The Times, BBC, Le Monde o El País. Para más información, puedes visitar www.moreincommon.com o escribirnos a hola@moreincommon.com