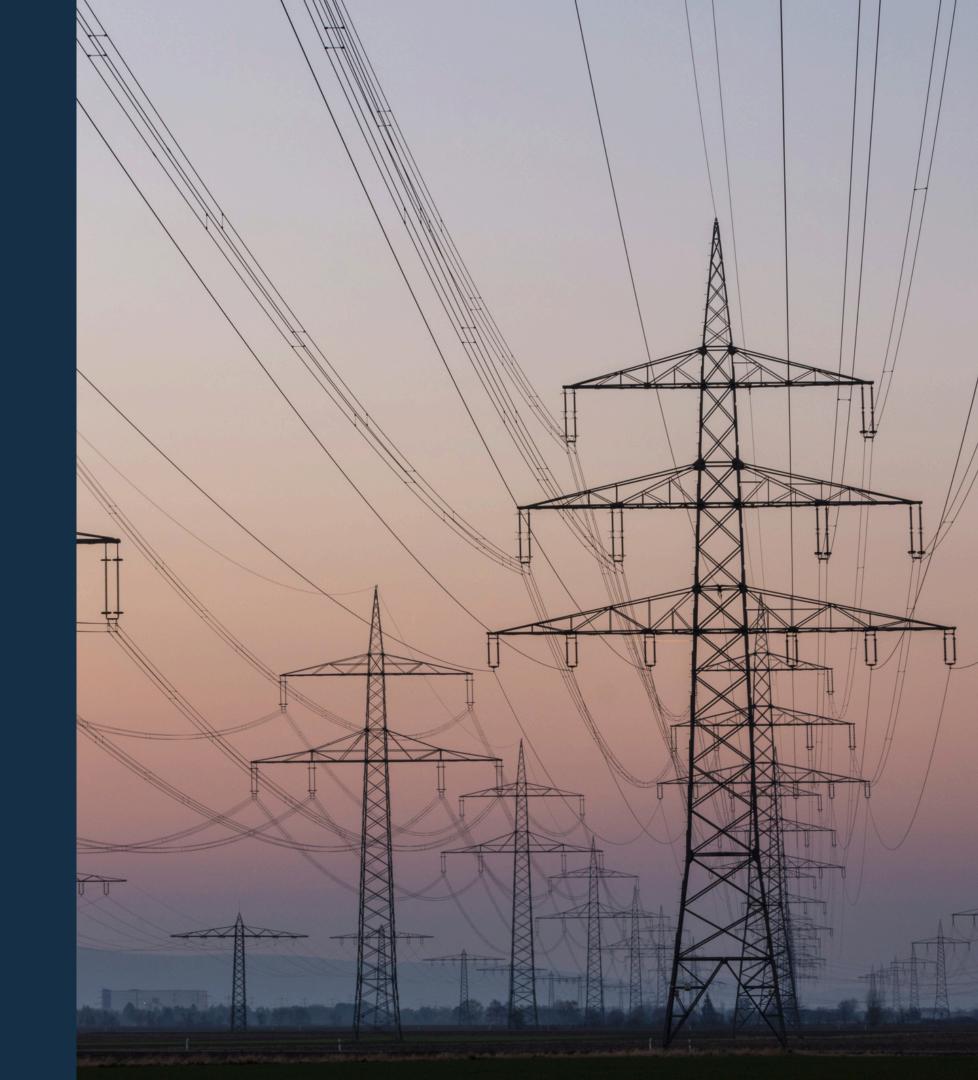


Después del apagón: percepciones de la sociedad española en torno al debate energético

Mayo de 2025



Después del apagón: percepciones en torno al debate energético

More in Common es una organización internacional fundada en 2017 para luchar contra la polarización y la fractura social. Actualmente, estamos presentes en Estados Unidos, Brasil, Reino Unido, Francia, Polonia, Alemania y España, donde desarrollamos nuestra labor investigadora para facilitar una mejor comprensión de la sociedad. Nuestro trabajo aparece recurrentemente en medios de comunicación de todo el mundo y ha sido referenciado en cabeceras como The New York Times. The Guardian, The Times, BBC, Le Monde o El País. Para más información, puedes visitar www.moreincommon.com o escribirnos a hola@moreincommon.com

El apagón eléctrico ocurrido en España el 28 de abril de 2025 ha generado una intensa discusión en torno a uno de los grandes temas estratégicos de nuestro tiempo: la energía. En un contexto de transición ecológica, tensión geopolítica y aceleración tecnológica, este episodio de disrupción energética no solo generó preocupación inmediata en la sociedad, sino que activó debates de fondo sobre la seguridad, el modelo y el futuro del sistema energético español.

Uno de los debates que más fuerza ha cobrado ha sido el que se ha planteado en torno a las energías renovables y la energía nuclear, que ya se había puesto sobre la mesa desde finales de 2024 a raíz de la publicación del informe Draghi. Con esta pequeña encuesta, realizada tan solo tres semanas después del apagón, hemos querido capturar las percepciones, las brechas y los consensos que existen en la sociedad española en torno al modelo energético y su futuro. Esperamos que resulte útil para la sociedad civil y otros actores involucrados en la transición verde y energética.

Universo

Población general en España mayor de 18 años

El trabajo de campo se realizó entre el 14 y el 20 de mayo de 2025

Metodología

La encuesta que sirve de base a esta presentación fue realizada por More in Common con metodología online (CAWI) e incluía también preguntas sobre distintos temas como la alimentación o la agricultura y la ganadería. Para garantizar su representatividad, se empleó una muestra de 2026 encuestados mayores de 18 años, con cuotas representativas de las siguientes variables: género y edad (entrecruzadas), Comunidad Autónoma, nivel de ingresos mensuales netos por hogar y tamaño del municipio de residencia. El margen de error es de +/-2,15% (para un nivel de confianza del 95%).

Observaciones Los resultados en los gráficos enlazados se muestran segmentados en base a género, grupo de edad, tamaño del municipio de residencia, intención de voto y algunas Comunidades Autónomas. También en base a los segmentos empleados por el laboratorio de datos y narrativas climáticas BlaBlaLab. En algunos gráficos los datos pueden no sumar 100% debido al redondeo.

Cómo leer los resultados de esta encuesta



En esta presentación se muestran los resultados de la encuesta para el total de la población y para distintos grupos demográficos: hombres, mujeres, grupos de edad, votantes de cada partido político en unas hipotéticas elecciones generales, etc. Una novedad que hemos introducido es la posibilidad de consultar todos los gráficos, por variables, haciendo click en el símbolo que acompaña a cada diapositiva (②). Además, haciendo click en el enlace que acompaña a cada gráfico se puede ver la encuesta a través de <u>la segmentación por valores de BlaBlaLab-Legados</u>, que clasifica a la población española en ocho segmentos climáticos:



Un segmento algo envejecido y predominantemente urbano, con altos niveles de estudios universitarios y con ingresos elevados. Social y económicamente progresistas, destaca su solidaridad cosmopolita y universalista. Consideran el cambio climático una preocupación vital, que equiparan con la pobreza y la sanidad. Reconocen los efectos actuales del cambio climático y la urgencia de actuar.



Un grupo ligeramente envejecido, con niveles de educación e ingresos medios. Personas religiosas y humanistas, valoran las tradiciones. Económicamente liberales, abogan por bajar impuestos y creen en la meritocracia como vía al éxito. En cuanto al cambio climático, su religiosidad y humanismo les impulsan a proteger la naturaleza. Tienen disposición a cambiar sus hábitos y creen en combinar la lucha contra el cambio climático con el desarrollo económico.



Un segmento joven con altos niveles educativos y con ingresos superiores a la media. Aunque se sitúan en el espectro progresista, han perdido confianza en las instituciones y en la capacidad del Estado para resolver problemas. Les preocupa mucho el cambio climático y creen que es urgente actuar, incluso si otros países no lo hacen. Desconfían de la eficacia del sistema y sienten que las acciones significativas pueden requerir esfuerzos más allá del ámbito político.



Segmento ligeramente por debajo de la media en ingresos, pero similares al resto de la población en otros aspectos demográficos. Creen que España tiene graves problemas con su clase política y un Estado ineficiente. Abogan por impuestos muy bajos y valoran la autonomía y la libertad individual. Sienten escepticismo respecto al cambio climático y se sienten perjudicados por las políticas verdes.



Un perfil joven y mayoritariamente femenino, con niveles de educación e ingresos por debajo de la media. Desconfían de las instituciones y la política, sienten que el pacto generacional se ha roto. Adoptan una actitud antipolítica. Les preocupa mucho el cambio climático y muestran disposición a cambiar sus hábitos para combatirlo. Desconfían de la clase política, por lo que consideran esencial la acción individual.



Se sienten líderes empáticos en sus comunidades, protegiendo y cuidando a los más vulnerables. Aunque aceptan avances sociales y apoyan los derechos de mujeres y personas LGTBIQ+, rechazan la inmigración irregular al percibirla como una amenaza a sus tradiciones y valores. Están profundamente preocupados por el cambio climático, que consideran una seria amenaza, pero se sienten distantes de los movimientos climáticos y creen estar perdiendo.



Más joven que la media. Valoran su autonomía y se sienten abrumados por el exceso de información. Adoptan una postura apolítica: si la sociedad ignora sus demandas económicas, ellos optan por ignorar a la sociedad. En cuanto al cambio climático, creen que no les afectará a ellos ni a sus hijos. Desconfían de la clase política y del Estado y consideran que el tema se utiliza para sus propios intereses.



Segmento masculinizado, de edad superior a la media y entre los más ricos y educados. Valoran profundamente sus raíces españolas y defienden tradiciones y religión como pilares de la cultura nacional. Conservadores en lo moral, social y económico. Su preocupación por el cambio climático es mínima y rechazan las políticas ambientales. Sin embargo, promueven la protección de la naturaleza y la biodiversidad desde una perspectiva identitaria y moral.

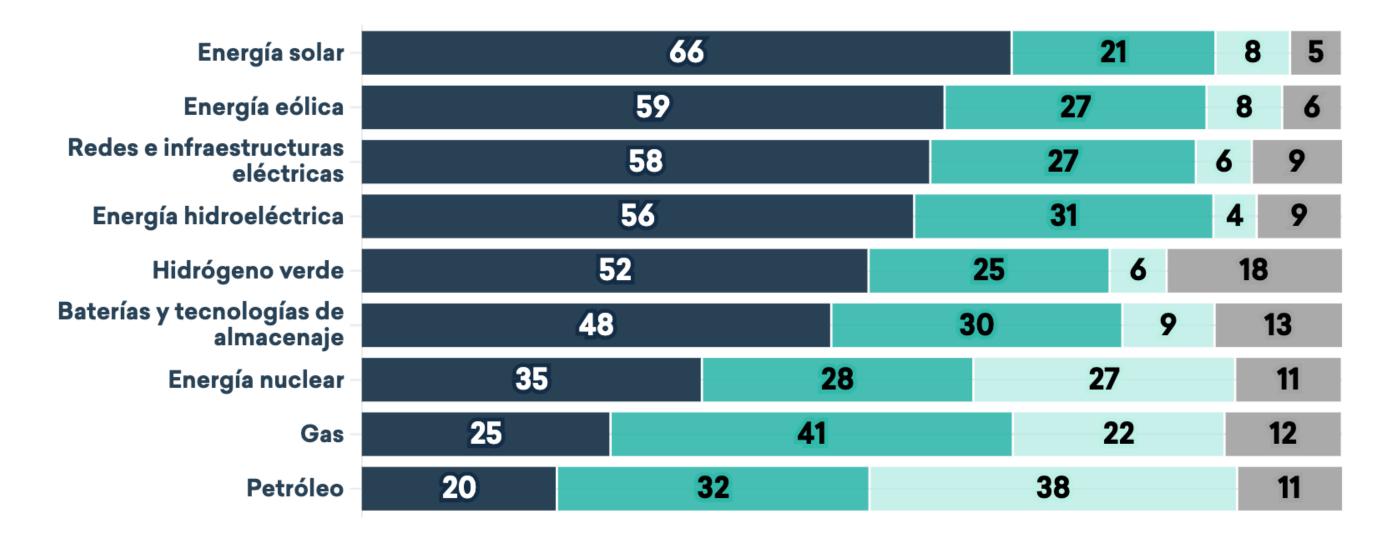






En general, ¿cree que España debería invertir más o menos en las siguientes formas de producción de energía e infraestructuras?

- Debería invertir más Debería mantener los niveles actuales de inversión
- Debería invertir menos No lo sé



Más del 55% de los votantes de todos los partidos políticos piensan que se debería invertir más en energía solar, mientras que en la energía nuclear los números son muy dispares, y existe una clara brecha ideológica entre progresistas y conservadores





En general, ¿cree que España debería invertir más o menos en las siguientes formas de producción de energía e infraestructuras?

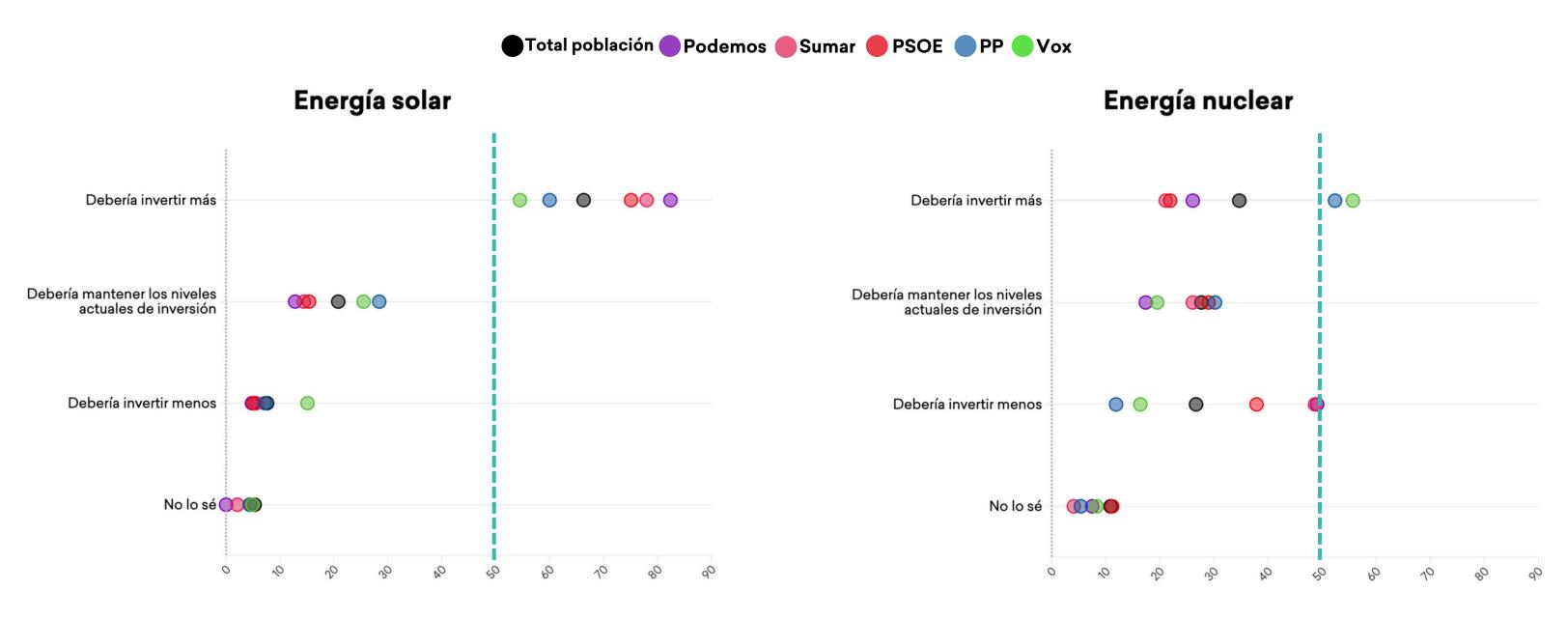
- Debería invertir más Debería mantener los niveles actuales de inversión
- Debería invertir menos No lo sé



Como puede observarse, existe mayor consenso entre votantes de distinta ideología en torno a la inversión en energía solar y fuerte polarización ideológica en el caso de la energía nuclear



En general, ¿considera que España debería invertir más o menos en las siguientes formas de producción de energía?



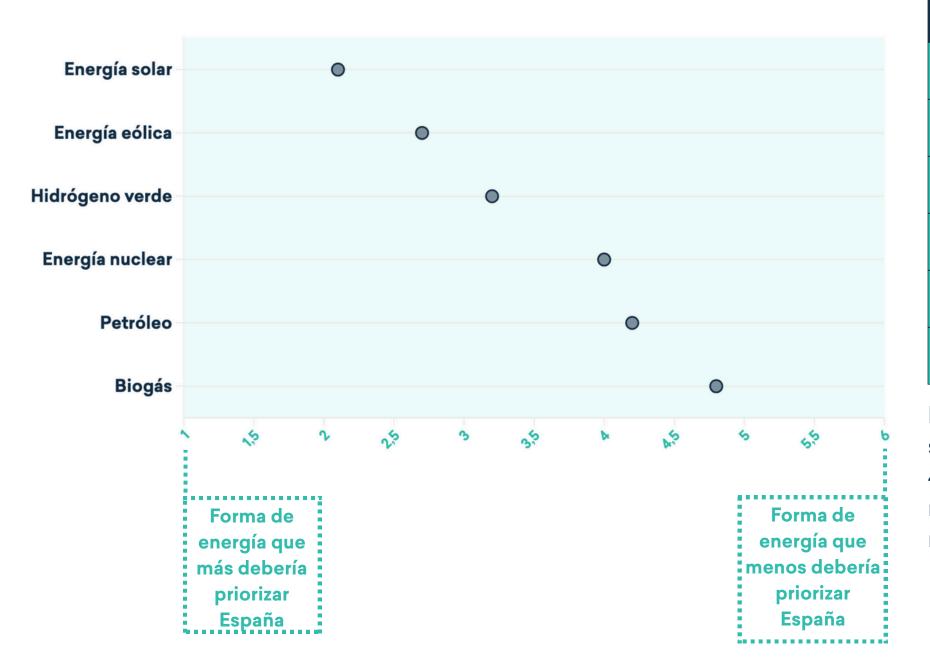
Al analizar la pregunta sobre si España debería invertir más o menos en distintas formas de energía, se observa el consenso que existe en torno a opciones como la solar, con votantes de distintos partidos mucho más próximos en sus posiciones, y la mayor polarización que hay en torno a otras como la nuclear, donde se aprecia división entre los votantes de opciones conservadoras y los de opciones progresistas.

Los españoles priorizan las renovables o el hidrógeno verde frente a la energía nuclear cuando se les pide que realicen un ránking sobre las formas de producción de energía que debería priorizar España





En su opinión, ¿qué formas de energía debería priorizar España? Ordene las siguientes formas de energía de la que más debería priorizarse (1) a la que menos debería priorizarse (6)



	Energía solar	Energía eólica	Hidrógeno verde	Energía nuclear	Petróleo	Biogás
% de la población que la elige en primer lugar	46%	16%	13%	18%	2%	5%
% de la población que la elige en segundo lugar	24%	41%	15%	7%	7%	6%
% de la población que la elige en tercer lugar	15%	19%	34%	10%	14%	7%
% de la población que la elige en cuarto lugar	6%	11%	20%	13%	39%	12%
% de la población que la elige en quinto lugar	5%	7%	11%	22%	24%	30%
% de la población que la elige en sexto lugar	5%	5%	7%	29%	13%	40%

Los españoles opinan que la energía solar es la que más debería priorizarse, seguida de la eólica, el hidrógeno verde, la energía nuclear y el biogás. Un 46% de la población elegiría la energía solar como primera opción en el ránking de energías que deberían priorizarse, mientras que un 18% coloca a la nuclear como primera opción.

En cuanto a los atributos que se asocian con las distintas formas de energía, las renovables gozan de una percepción positiva en todos ellos, aunque con distintos niveles de intensidad





Si solo pudiera elegir una opción, ¿qué forma de energía diría que...?

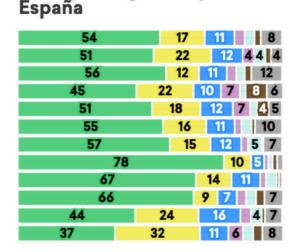
- Las energías renovables (solar y eólica) La energía nuclear La energía hidroeléctrica El gas
- El hidrógeno verde
 El petróleo
 No lo sé

Es la energía del futuro Total Hombre 12 5 Mujer 8 10 18-24 25-39 13 6 6 5 6 40-64 13 8 10 8 65+ 16 8 Podemos 13 Sumar 10 5 12 PSOE PP 10 12 6

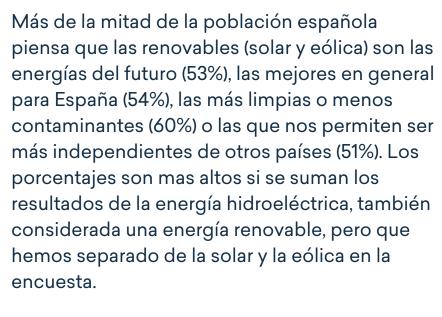




Nos permite depender menos



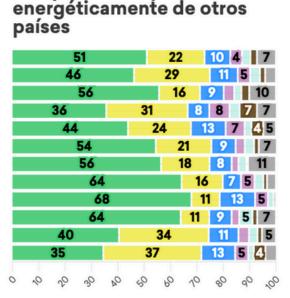
Es mejor en general para







Nos aporta más ventaja para





Los atributos que se vinculan en menor medida con las renovables son el menor coste de producción (50%), la bajada del coste para los consumidores (49%) la competitividad (49%) y, sobre todo, la confiabilidad (solo un 43% elige a las renovables como las más confiables; para el votante de Vox, la nuclear es más confiable que las renovables).

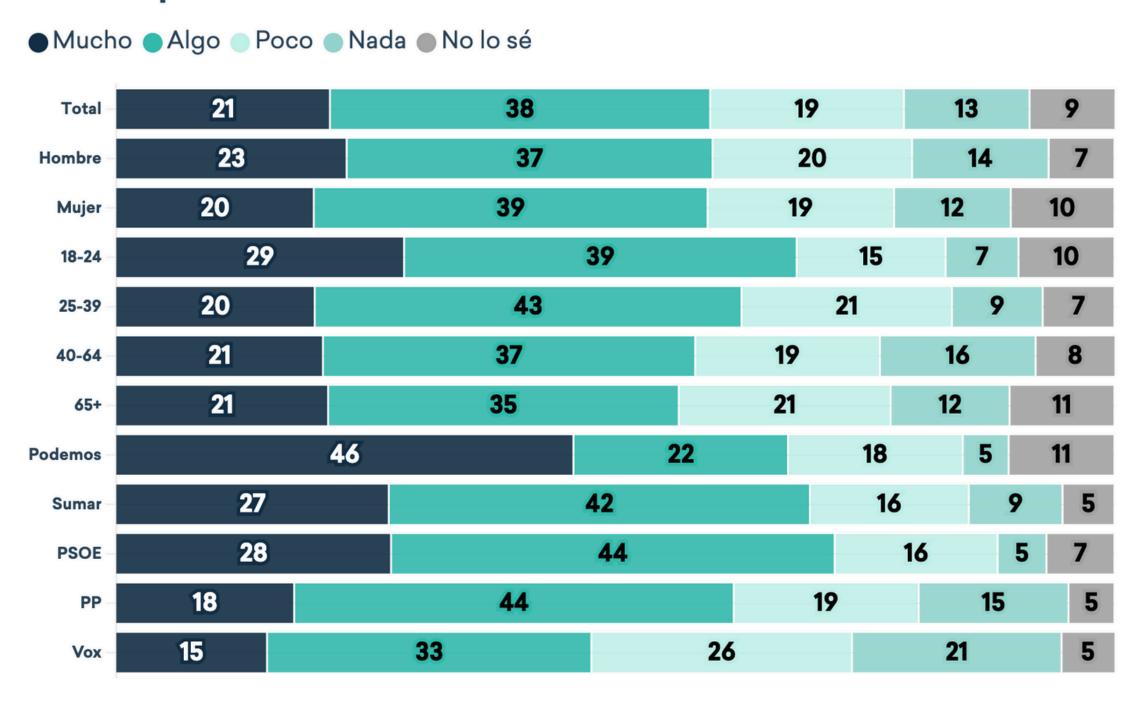
En todos los casos se observa una brecha entre ciudadanos progresistas y conservadores en el nivel de intensidad con el que eligen a las renovables frente a otras opciones.

En relación con el precio, un 59% de los ciudadanos reconocen al menos cierta contribución de las renovables a la bajada del precio en la factura de la luz





En su opinión, ¿cuánto diría que han contribuido las energías renovables como la solar o la eólica a bajar el precio de la factura de la luz en España en los últimos años?

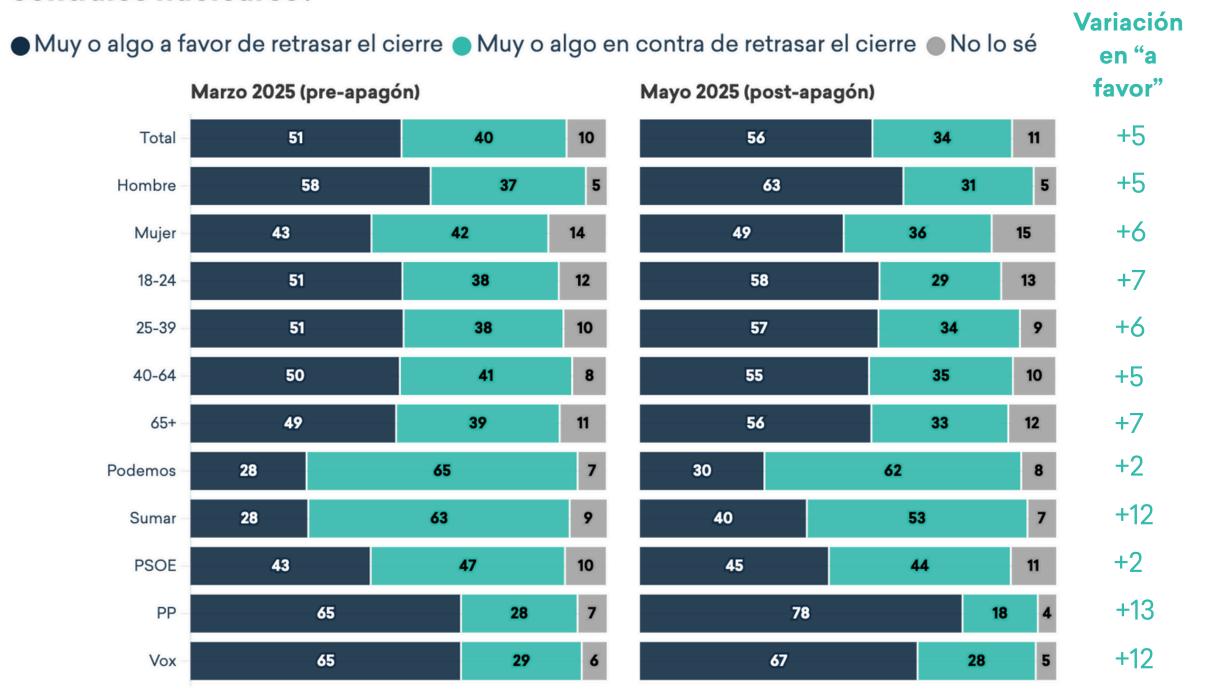


El apoyo a prolongar la vida útil de las centrales nucleares en España habría subido tras el apagón eléctrico, especialmente entre los votantes conservadores





Las centrales nucleares españolas se irán cerrando progresivamente entre 2027 y 2035. Existe una propuesta para retrasar este cierre. ¿En qué medida está usted a favor o en contra de retrasar el cierre de las centrales nucleares?



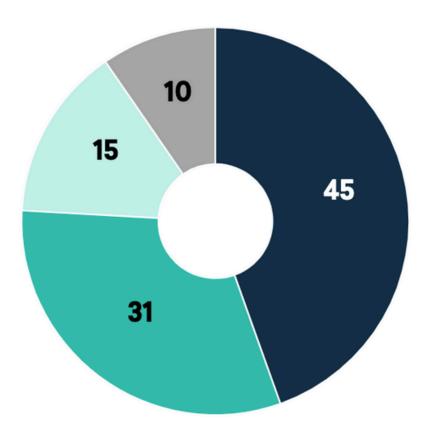






En relación con la política energética y si solo pudiera escoger una opción, ¿cuál de las siguientes cosas diría que debe hacer España en los próximos años?

- Seguir apostando de forma decidida por las energías renovables como la solar o la eólica y hacer inversiones adicionales en redes e infraestructuras eléctricas
- Seguir apostando de forma decidida por las energías renovables como la solar o la eólica y hacer inversiones adicionales para prolongar la vida útil de las centrales nucleares
- Dejar de apostar de forma decidida por las energías renovables y apostar por otras formas de energía como la nuclear, construyendo nuevas centrales
- No lo sé



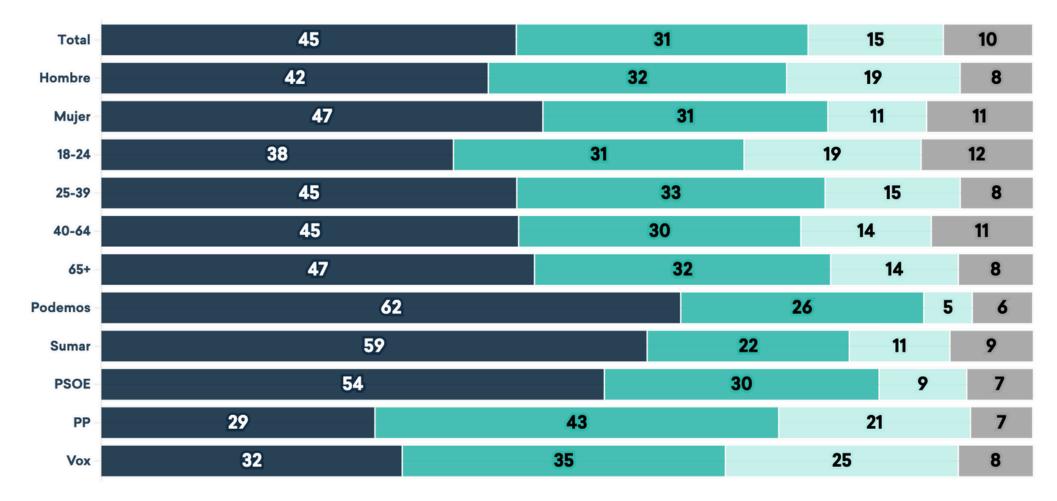
Los datos sugieren que, a ojos de los españoles, el futuro de la energía en España pasa por las renovables, aunque con diferencias en la forma de proceder





En relación con la política energética y si solo pudiera escoger una opción, ¿cuál de las siguientes cosas diría que debe hacer España en los próximos años?

- Seguir apostando de forma decidida por las energías renovables como la solar o la eólica y hacer inversiones adicionales en redes e infraestructuras eléctricas
- Seguir apostando de forma decidida por las energías renovables como la solar o la eólica y hacer inversiones adicionales para prolongar la vida útil de las centrales nucleares
- Dejar de apostar de forma decidida por las energías renovables y apostar por otras formas de energía como la nuclear, construyendo nuevas centrales
- No lo sé



Un 45% de la sociedad española se decanta por combinar las renovables con inversiones en redes e infraestructura como la mejor opción para el modelo energético de los próximos años; un 31% combinaría las energías renovables con la prolongación de la vida útil de las nucleares; y solo un 15% optaría por dejar de apostar por las renovables y apostaría más por la energía nuclear.

Una vez más, se aprecia la brecha al respecto entre progresistas y conservadores.

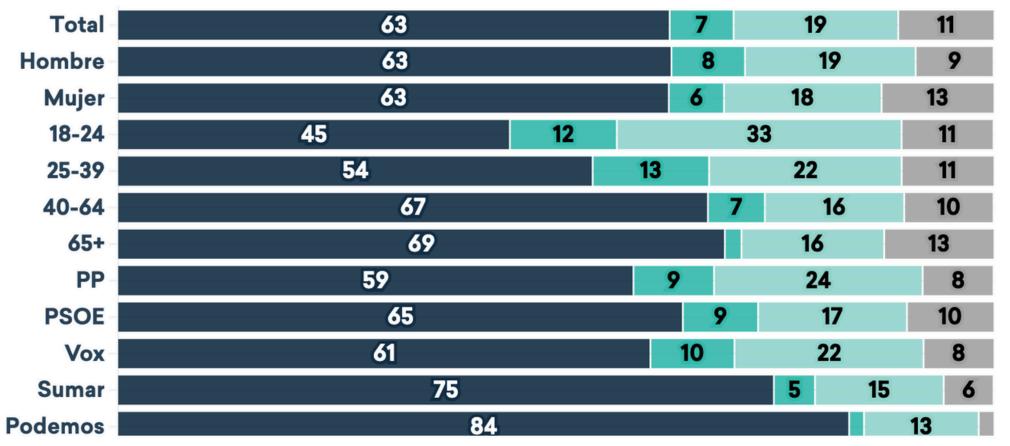
Y, conociendo el coste de gestionar los residuos nucleares, la opción preferida por los españoles es que sean las compañías electricas las que lo asuman





Se estima que el coste de gestionar los residuos generados por la energía nuclear en España será de 20.000 millones de euros. En su opinión, ¿qué es lo más justo?

- Es más justo que este coste sea asumido por las compañías eléctricas, que obtienen beneficios económicos con la energía nuclear
- Es más justo que este coste sea asumido por los ciudadanos, que disfrutan de una energía más barata gracias a la energía nuclear
- Es más justo que el coste sea asumido a partes iguales por las compañías eléctricas y los ciudadanos, ya que ambos se benefician de la energía nuclear
- No lo sé



*Pregunta realizada en marzo de 2025, antes del apagón

Otro de los debates en torno a la prórroga nuclear en España es el de quién debe asumir el coste de gestionar los residuos generados.

En este caso, un 63% de los ciudadanos afirma que deberían ser las compañías eléctricas, incluso cuando se les ofrecen argumentos en favor de otras opciones.

